



## **Развитие муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО)**

Ключевыми направлениями и стратегической целью государственной политики в области образования на современном этапе является повышение качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, потребностям общества. Рост качества образования невозможен без объективной его оценки. В этой связи получение информации о качестве образования, на наш взгляд, предполагает максимально использовать существующие формы контроля: результаты итоговой аттестации учащихся, мониторинговые исследования, диагностические работы, проводимые на различных уровнях.

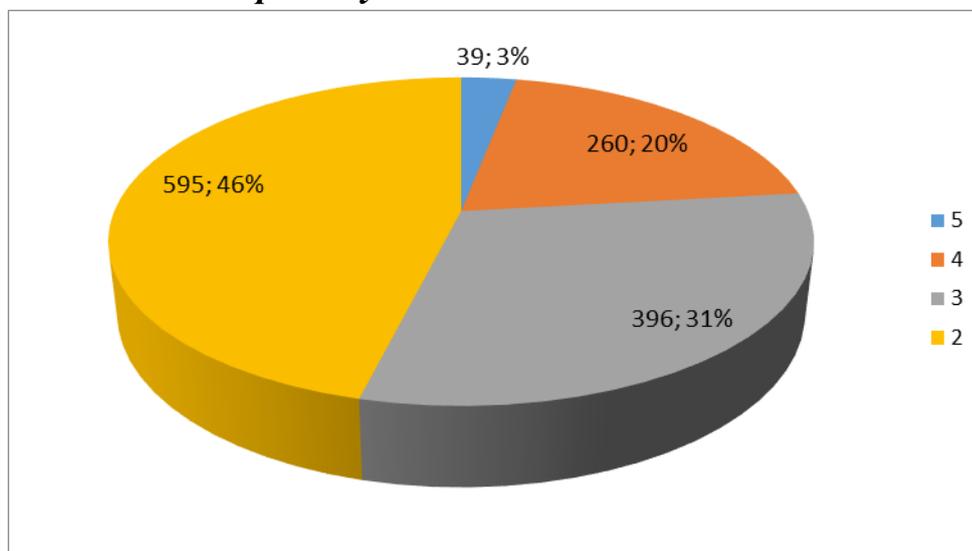
В 2016 - 2017 учебном году Комитетом по образованию была продолжена работа по развитию муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО), самым значимым аспектом которой является подготовка к государственной итоговой аттестации. В связи с этим Комитетом по образованию муниципального образования «Город Майкоп» с целью повышения уровня знаний обучающихся в рамках МСОКО были проведены следующие мероприятия:

- контрольные работы по математике и русскому языку (в сентябре, октябре, ноябре на базе ОО по тексту Комитета по образованию);
- диагностическая работа по русскому языку и математике (на базе ППЭ) (в декабре);
- репетиционный экзамен по русскому языку и математике (в марте);
- для выпускников IX классов репетиционные экзамены по предметам по выбору (в апреле).

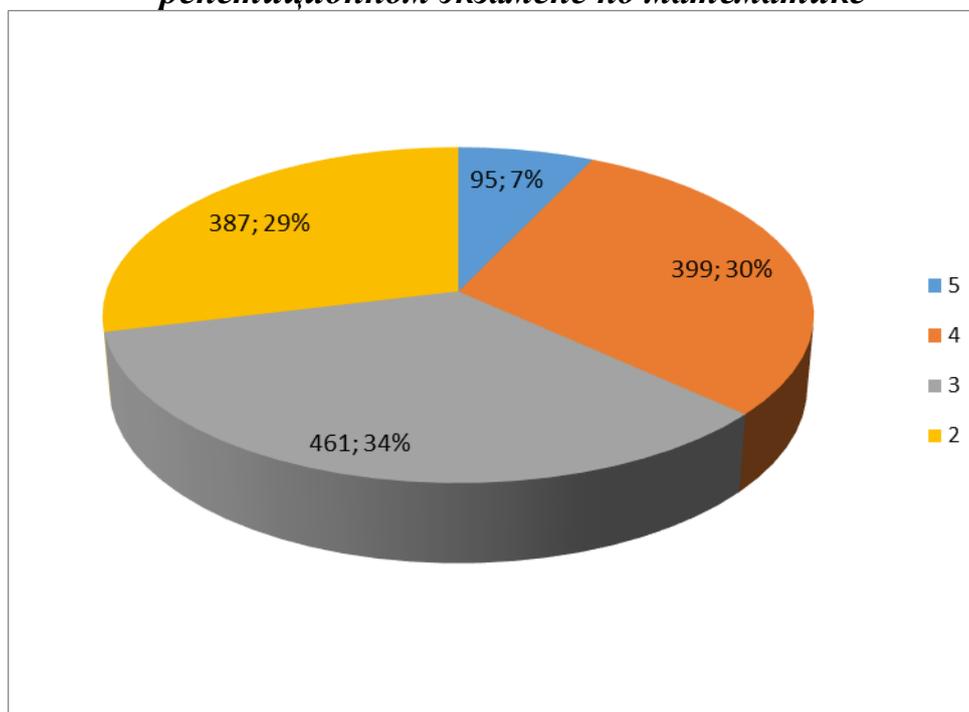
По результатам данных работ Комитетом по образованию был проведен сравнительный анализ, определены типичные ошибки, даны рекомендации педагогам - предметникам. Следует отметить, что оценки, полученные выпускниками за контрольные работы, которые были проведены на базе своих общеобразовательных организаций, оказались выше, чем по диагностическим работам и репетиционным экзаменам. Вместе с тем, положительным моментом можно считать тот факт, что в сравнении процент качества знаний обучающихся по результатам диагностических работ и репетиционных экзаменов увеличился.

Так, результаты диагностической работы **по математике** выпускников IX классов показали, что «5» получили **39 (3,02%)** выпускников, «4» - **260 (20,16%)**; «3» - **396 (30,7%)** и «2» - **595 (46,12%)**.

*Отметки, полученные выпускниками IX классов за диагностическую работу по математике*



*Отметки, полученные выпускниками IX классов на репетиционном экзамене по математике*



Результаты репетиционного экзамена по математике следующие: **387 (29,05%)** девятиклассников получили «2», **461(34,61%)** - справились на «3», **399 (29, 2%)** выпускников - на «4», на «5» - **95** выпускников, что составило **7%** от количества написавших. Количество неудовлетворительных оценок по

математике (**595**), полученных выпускниками при выполнении заданий репетиционного экзамена, уменьшилось, по сравнению с количеством, полученным в декабре за диагностическую работу (**387**), на **208**.

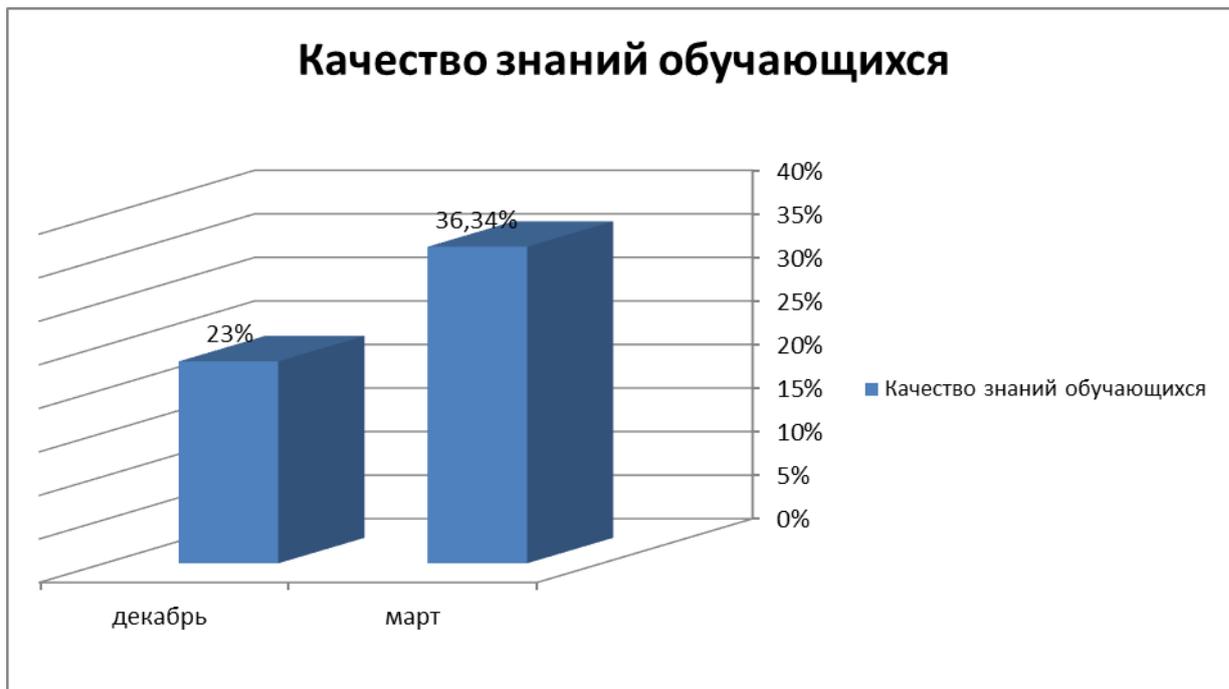
Показатель качества знаний выпускников по математике в разрезе каждой образовательной организации по двум работам также в основном повысился.

***Анализ качества знаний по математике обучающихся IX классов по двум работам***

<b>ОО</b>	диагностическая работа	репетиционный экзамен
<b>2</b>	16,98%	25,00%
<b>3</b>	8,75%	25,64%
<b>5</b>	39,58%	59,57%
<b>6</b>	0	4,55%
<b>7</b>	20,90%	40,00%
<b>8</b>	38,46%	52,69%
<b>9</b>	3,08%	11,27%
<b>10</b>	21,54%	47,06%
<b>11</b>	30,59%	50,00%
<b>13</b>	21,05%	4,55%
<b>14</b>	0	22,22%
<b>15</b>	21,95%	22,73%
<b>16</b>	8,70%	16,67%
<b>17</b>	27,27%	45,65%
<b>18</b>	1,89%	5,56%
<b>19</b>	33,87%	49,23%
<b>20</b>	8,33%	8,70%
<b>22</b>	45,93%	56,86%
<b>23</b>	9,30%	16,67%
<b>24</b>	9,09%	33,33%
<b>25</b>	0	11,54%
<b>27</b>	0,00%	0,00%
<b>28</b>	19,15%	31,25%
<b>34</b>	67,31%	85,45%
<b>35</b>	10,94%	25,40%
<b>ПГ</b>	0	9,09%
<b>итого</b>	23,18%	36,34%

В целом по городу по данному показателю прослеживается положительная динамика: по диагностической работе в среднем он составил **23,18 %**, по репетиционному экзамену - **36,34%**. Это выше, чем по результатам диагностической работы на **13,16%**.

## Качество знаний обучающихся IX классов по диагностической работе и репетиционному экзамену

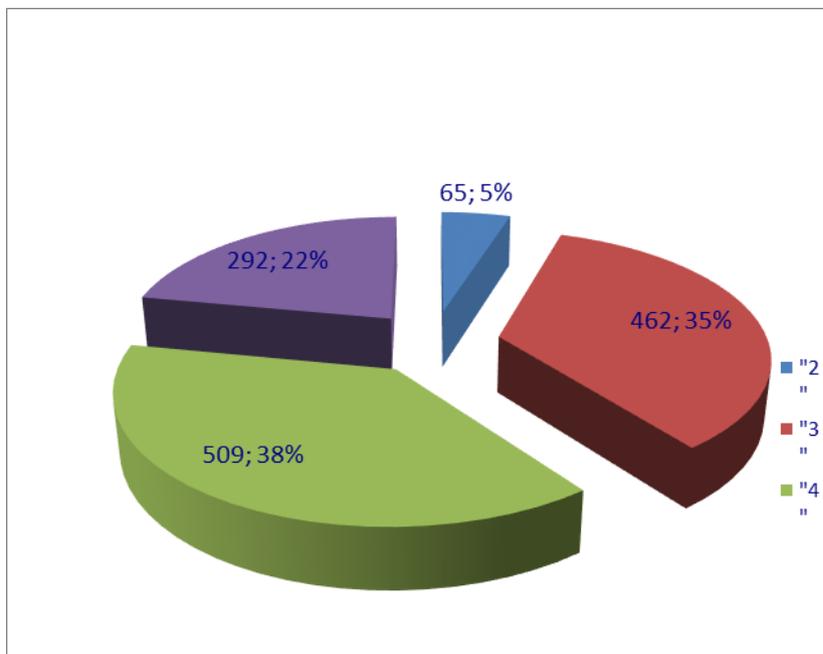


Сравнительные результаты проведения диагностической работы и репетиционного экзамена по русскому языку для выпускников IX классов: Результаты диагностической работы по русскому языку показали, что «5» получили 149 чел. (11,89%); «4» - 477 чел. (38,07%); «3» - 498 чел. (39,74%); «2» - 129 чел. (10,30%).



Результаты репетиционного экзамена по русскому языку показали, что на «5» справились **164 (13%)** выпускника, на «4» - **503 (42 %)**; на «3» - **455 (38%)** выпускников, на «2» - **86 (7%)**.

***Отметки, полученные выпускниками IX классов на репетиционном экзамене по русскому языку***



Количество неудовлетворительных отметок (**65**), полученных выпускниками при выполнении заданий репетиционного экзамена, уменьшилось по сравнению с количеством неудовлетворительных отметок (**129**), полученных в декабре за диагностическую работу, на **64**.

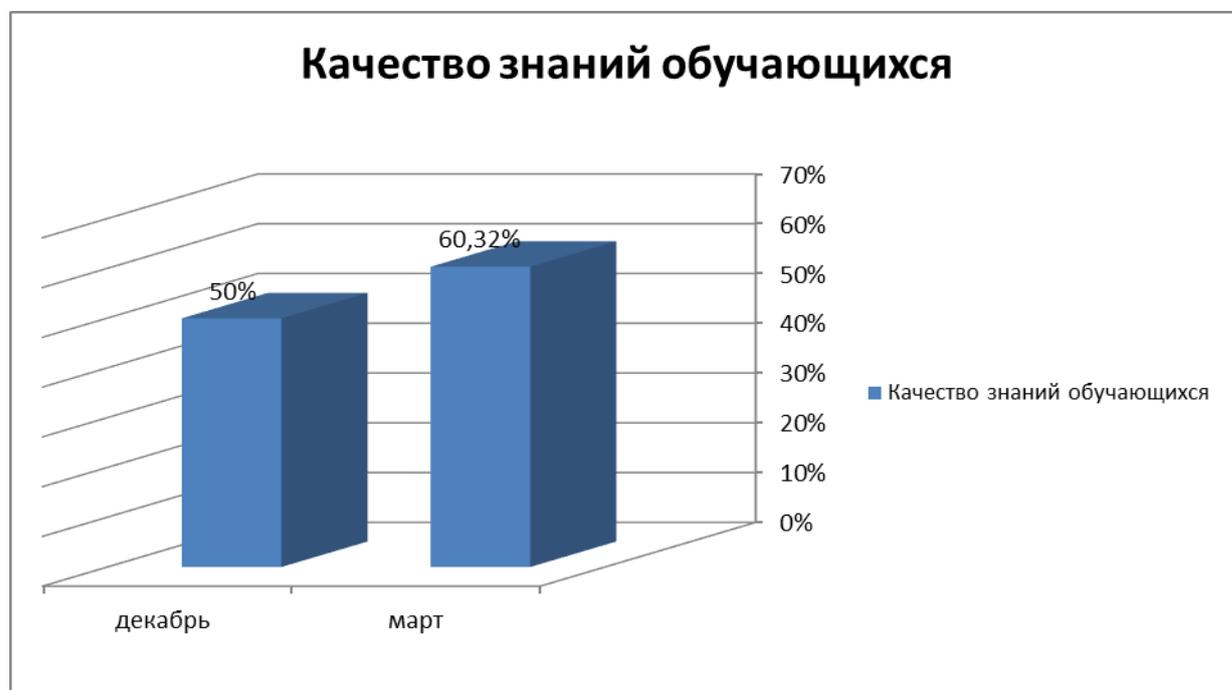
Показатель качества знаний выпускников девярых классов по русскому языку по двум проверочным работам также свидетельствует о положительной динамике:

***Анализ качества знаний за проверочные работы по русскому языку выпускников IX классов***

ОО	диагностическая работа	репетиционный экзамен
2	36,36%	60,71%
3	21,62%	61,54%
5	65,22%	64,58%
6	18,18%	36,36%
7	67,2 1%	69,57%
8	73,56%	67,39%
9	25,00%	50,00%
10	48,21%	57,35%

11	42,53%	56,82%
13	20,00%	31,82%
14	16,67%	44,44%
15	43,18%	72,73%
16	21,74%	36,00%
17	50,00%	68,18%
18	30,00%	42,86%
19	66,10%	76,56%
20	38,10%	8,70%
22	78,32%	84,67%
23	45,24%	41,46%
24	70,00%	77,78%
25	22,22%	19,23%
27	55,56%	33,33%
28	45,45%	81,25%
34	87,27%	86,27%
35	35,82%	40,91%
ПГ	27,27%	36,36%
<b>ИТОГО</b>	<b>49,96%</b>	<b>60,32%</b>

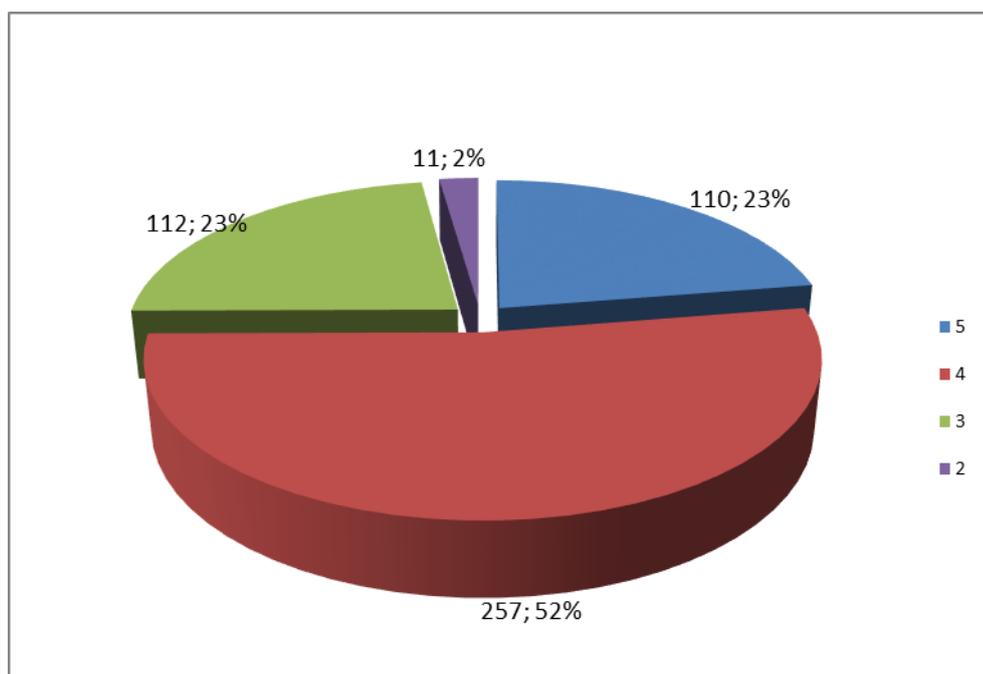
Показатель качества знаний обучающихся IX классов по русскому языку за репетиционный экзамен по городу составил **60,32 %**, что свидетельствует о **повышении качества их знаний** по сравнению с диагностической работой, проведенной в декабре, где показатель качества составлял **49,96%**.



*Сравнительный анализ результатов диагностической работы и репетиционного экзамена по русскому языку выпускников XI (XII) классов*

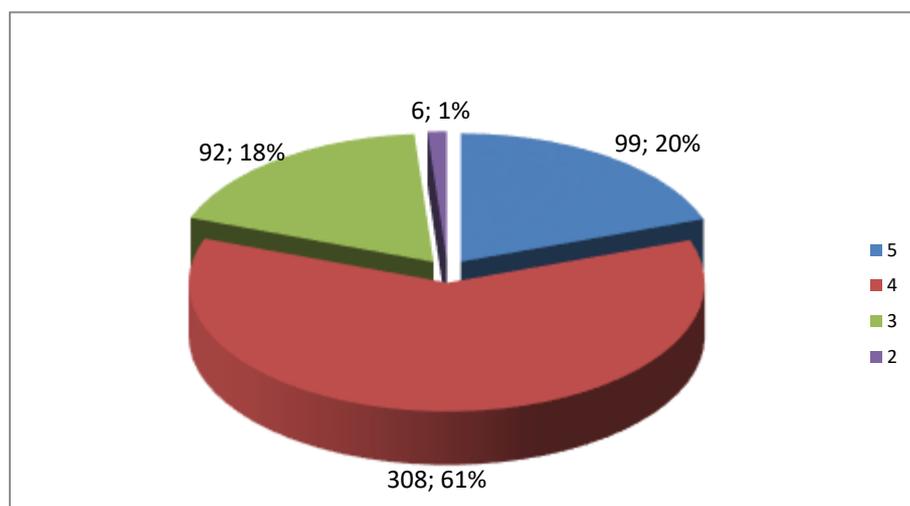
Результаты проверки диагностической работы по русскому языку XI (XII) классов показали, что «5» получили **110 чел. (22,45%)**; «4» - **257 (52,45%)**; «3» - **112 (22,86%)**; «2» - **11 (2,24%)** выпускников.

***Оценки, полученные обучающимися XI (XII) классов за диагностическую работу по русскому языку***



Результаты репетиционного экзамена по русскому языку показали, что на «5» справились **99 (19,06%)** выпускников, на «4» - **308 (60,99 %)**; на «3» - **92 (18,22%)** выпускника XI (XII) классов, на «2» - **6 (1,19%)**.

***Оценки, полученные обучающимися XI (XII) классов на репетиционном экзамене по русскому языку***



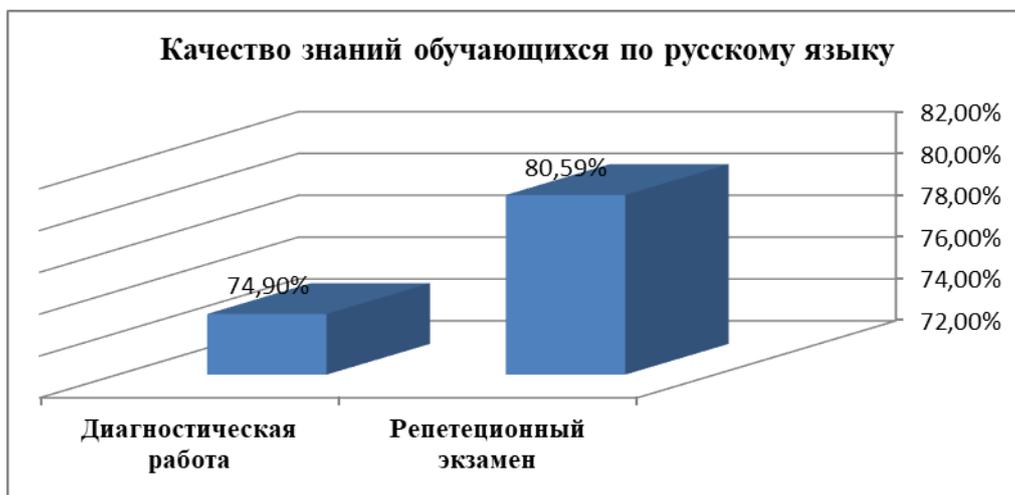
Количество положительных оценок увеличилось («5» - 257/308). Вместе с тем, неудовлетворительные оценки получили шесть выпускников ОО № № 2,13,23,35.

Анализ качества знаний выпускников по русскому языку (в разрезе каждой общеобразовательной организации) наглядно демонстрирует, что большинство из них улучшили данный показатель, вместе с тем в ОО № № 2,17,19,22,35 он снизился.

***Анализ качества знаний по результатам проверочных работ  
русскому языку обучающихся XI (XII) классов***

<b>ОО</b>	<b>Диагностическая работа</b>	<b>Репетиционный экзамен</b>
<b>2</b>	73,08%	61,54%
<b>3</b>	60,00%	93,75%
<b>5</b>	58,33%	76,92%
<b>7</b>	79,17%	85,11%
<b>8</b>	92,59%	100,00%
<b>10</b>	85,71%	100,00%
<b>11</b>	82,61%	81,82%
<b>13</b>	25,00%	33,33%
<b>15</b>	57,14%	86,96%
<b>17</b>	79,31%	72,41%
<b>18</b>	57,14%	61,11%
<b>19</b>	86,05%	79,59%
<b>22</b>	91,80%	88,89%
<b>23</b>	56,25%	60,00%
<b>28</b>	78,95%	94,74%
<b>34</b>	82,05%	90,24%
<b>35</b>	68,42%	60,00%
<b>ПГ</b>	50,00%	50,00%
<b>итого</b>	74,90%	80,59%

В целом по городу показатель качества знаний выпускников XI (XII) классов по русскому языку вырос на **5,69%**.



Диагностическая работа и репетиционный экзамен **по математике** для выпускников XI (XII) классов общеобразовательных организаций г. Майкопа были организованы и проведены на базовом и профильном уровне.

Количество выпускников XI (XII) классов, писавших задания по математике базового уровня, на диагностической работе и репетиционном экзамене уменьшилось с 277 до 233 чел.

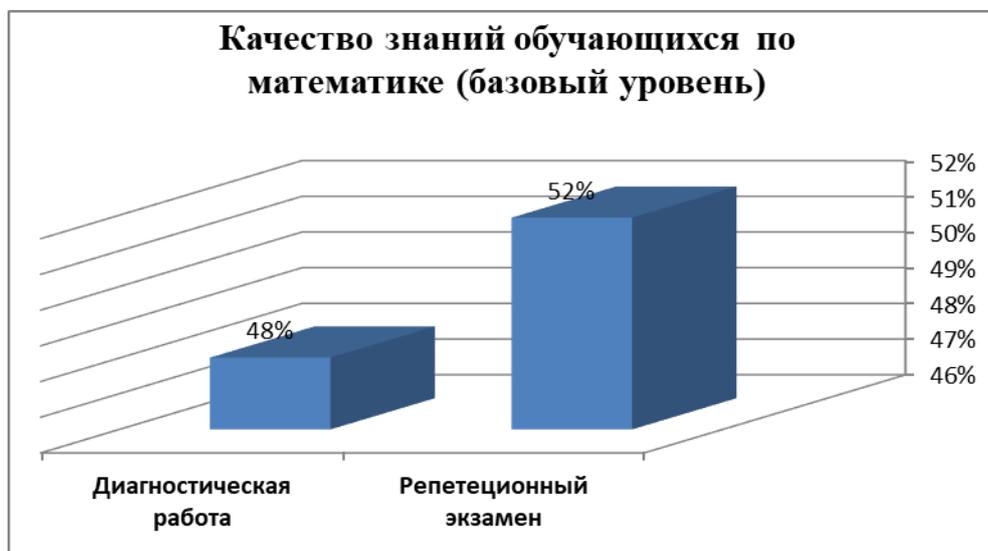
***Анализ качества знаний, обучающихся XI (XII) классов по результатам диагностической работы и репетиционного экзамена по математике (базовый уровень)***

ОО	Диагностическая работа	Репетиционный экзамен
2	45,00	25,00
3	33,33	28,57
5	47,06	50,00
7	38,24	50,00
8	25,00	75,00
10	50,00	55,56
11	64,29	69,23
13	100,00	80,00
15	50,00	8,33
17	70,00	75,00
18	42,86	23,53
19	65,00	68,75
22	53,57	54,17
23	27,78	50,00
28	45,45	44,44
34	70,00	72,22
35	71,43	75,00
<b>Итого</b>	<b>48,01</b>	<b>51,93</b>

Значительно улучшили показатели качества знаний по математике выпускники ОО №№ 8,23.

Вместе с тем, данный показатель существенно снизился в ОО №№ 2,15.

В целом показатель качества знаний по городу вырос на **3,92%**.



Успешность выполнения заданий по алгебре и началам математического анализа (**более 50%**) свидетельствует о том, что подавляющая часть участников экзаменационной работы базового уровня владеют базовыми математическими компетенциями, в то же время не все выпускники в полном объеме освоили все разделы программы старшей школы.

Количество выпускников XI (XII) классов, писавших математику профильного уровня, на репетиционном экзамене увеличилось с **232** (диагностическая работа) до **269** человек, это связано с тем, что часть из них изменили вуз, где требуется сдавать экзамен по математике профильного уровня, некоторые из них хотели проверить свои знания по данному предмету.

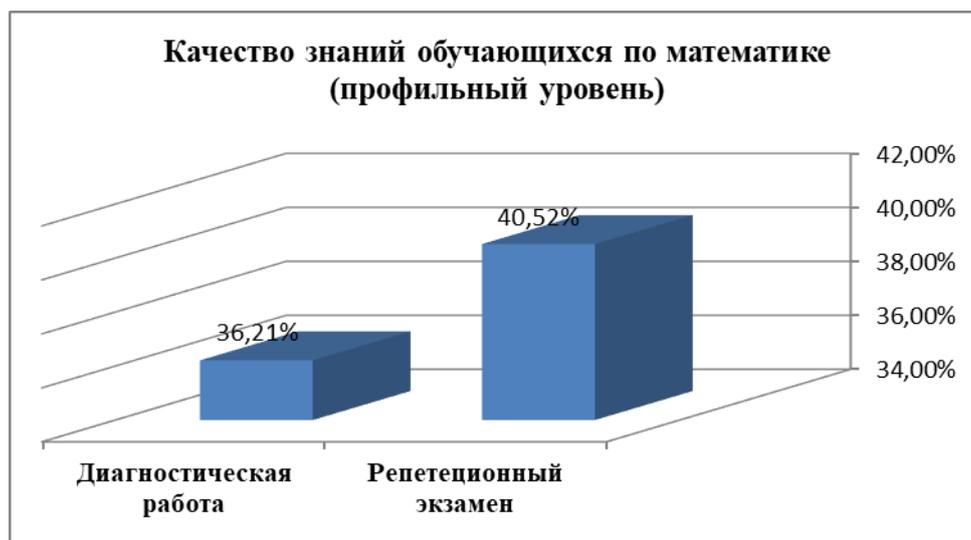
***Анализ качества знаний, обучающихся XI (XII) классов по результатам диагностической работы и репетиционного экзамена по математике (профильный уровень)***

ОО	Диагностическая работа	Репетиционный экзамен
2	16,67	37,50
3	23,08	18,75
5	37,50	33,33
7	35,71	21,05
8	45,45	50,00
10	0	28,57
11	44,44	22,22

15	19,05	22,22
17	31,58	45,00
19	46,88	55,88
22	55,88	56,76
23	35,71	31,25
28	33,33	50,00
34	27,27	50,00
35	0	33,33
<b>пг</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>итого</b>	<b>36,21</b>	<b>40,52</b>

Показатель качества знаний выпускников **XI** классов по математике профильного уровня в ОО №№ 2,10,28,34,35 существенно увеличился. Снижение этого показателя наблюдается в ОО №№ 7,11,ПГ.

В целом показатель качества знаний выпускников **XI** классов по математике профильного уровня по городу вырос на **4,31%**.



Таким образом, проведенные в период с октября 2016 года по март 2017 года контрольные, диагностические работы и репетиционные экзамены, на наш взгляд, помогли выявить проблемные зоны учащихся, скорректировать дальнейшую работу педагогов по подготовке выпускников к ГИА. Это подтвердили и результаты экзаменов в этом году.

В целях организации проведения мониторинговых мероприятий по оценке уровня знаний, умений и навыков в рамках функционирования РСОКО в Республике Адыгея в 2016-2017 учебном году, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 20.01.2017 № 46 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся IX, XI (XII) классов образовательных организаций Республики Адыгея в рамках функционирования РСОКО в 2016 - 2017 учебном году» с 8 февраля по 10 февраля 2017 года во всех общеобразовательных организациях МО «Город

Майкоп» была организована и проведена диагностическая работа по математике для выпускников IX, XI (XII) классов. Выпускникам XI (XII) классов были предложены для выполнения контрольно - измерительные материалы базового и профильного уровня.

В мониторинговых мероприятиях по математике для выпускников IX классов приняли участие 1 315 обучающихся, 417 выпускников XI (XII) классов выполняли работу базового уровня, 290 - профильного.

#### Результаты выпускников IX, XI (XII) классов:

Количество выпускников, выполнявших работу (чел.)		Отметки				Успеваемость (%)	Качество (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		
IX классы	1315	96	563	490	166	87,4	50,1
XI (XII) классы (базовый уровень)	417	246	137	34	0	100	91,8
XI (XII) классы (профильный уровень)	290	Количество выпускников, преодолевших порог (чел.)				Количество выпускников, не преодолевших порог (чел.)	
		286				4	

Данные результаты показали, что выпускники XI классов справились с предложенными заданиями лучше, чем выпускники IX классов, о чем свидетельствует отсутствие неудовлетворительных оценок по результатам диагностической работы по математике базового уровня и небольшим количеством обучающихся (**1,4%**), не преодолевших минимальный порог по результатам работы профильного уровня. В этой связи педагогам - предметникам было рекомендовано при проведении дополнительных занятий с обучающимися IX классов уделить особое внимание выполнению заданий, которые вызвали у них наибольшие затруднения.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.09.2016 № 6799-04-496 «О проведении Национальных исследований качества образования по иностранным языкам» и приказа Министерства образования и науки Республики Адыгея от 14.10.16 № 1306 «Об организации участия в мероприятиях программы Национальных исследований качества образования в Российской Федерации» в 2016 году были проведены мониторинговые мероприятия по исследованию качества образования по иностранным языкам обучающихся V и VIII классов. Для

проведения исследования использовалась модель случайной выборки с частичным квотированием по федеральным округам, видам и типам школ. В результате из 28 общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп» была выбрана ОО № 3.

Содержание контрольно - измерительных материалов (далее - КИМ) было определено на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и Федерального государственного стандарта начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15) и Примерной основной образовательной программы начального общего образования по иностранному языку (решение федерального научно - методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15). КИМы для проведения диагностической работы по иностранным языкам оценивали уровень освоения обучающимися предметного содержания курса иностранных языков и выявили те элементы содержания, которые вызывали у них наибольшие затруднения. Каждый вариант диагностической работы состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и говорению (монологическая речь).

В мониторинговых мероприятиях для обучающихся V классов приняли участие 42 школьника МБОУ «СОШ № 3». По результатам исследования обучающихся V классов, принявших участие в НИКО по английскому языку, успеваемость составила 47,6%, что выше показателя по Республике Адыгея (42, 4 %); а качество знаний - 2, 3%, что ниже на 0,5 % чем по РА (2,8%). В мониторинговых мероприятиях для обучающихся VIII классов принял участие 41 школьник МБОУ «СОШ № 3». По результатам исследования успеваемость обучающихся VIII классов, принявших участие в НИКО по английскому языку, составила 31,7%, что ниже республиканских показателей на 1, 9 % (33,6%); качество знаний по городу - 2,4 % почти в два раза меньше республиканских (показатель по РА - 4,1%).

*Данные исследования помогли выявить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у школьников и опыт применения речевых умений и языковых навыков. К сожалению, он оказался невысоким, о чем свидетельствуют вышеобозначенные результаты обучающихся. В этой связи учителям иностранного языка МБОУ «СШ № 3» было рекомендовано шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого*

заучивания грамматических правил и слов, отрабатывая языковые навыки на связных текстах.

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 № 69 «О проведении мониторинга качества образования», с целью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений в 2016 -2017 учебном году в период с 18 апреля по 18 мая 2017 года были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся IV классов в штатном режиме, V и XI классов - в режиме апробации по:

- русскому языку, математике и окружающему миру (IV классы);
- русскому языку, математике, истории, биологии (V классы);
- географии, физике, химии, биологии, истории (XI классы).

Результаты Всероссийских проверочных работ для обучающихся IV классов представлены в таблице:

	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Качество знаний,%	Успеваемость,%	Качество знаний,%	Успеваемость,%	Качество знаний,%	Успеваемость,%
Республика Адыгея	71,1	95	77,3	97,7	72	99,01
МО «Город Майкоп»	74,4	96,2	82,6	98,1	77,9	99,28

Результаты Всероссийских проверочных работ для обучающихся V классов также представлены в таблице:

	Русский язык		Математика		Биология		История	
	Качество знаний %	Успеваемость %						
Республика Адыгея	41,3	81,2	53,3	87,4	61,5	89	57,1	91,2
МО «Город Майкоп»	36,4	75	50	84,2	55,9	85,9	50,5	87,3

Показатели успеваемости и качества знаний у обучающихся IV классов города по всем предметам выше, а у обучающихся V классов ниже показателей участников по Республике Адыгея.

Результаты Всероссийских проверочных работ для обучающихся XI классов представлены в таблице:

	География		Физика		Химия		Биология		История	
	Качество знаний %	Усп.-сть %								
Республика Адыгея	48,2	97,5	46,4	94,7	68,1	97,6	74,6	98,7	89,6	99,8
МО «Город Майкоп»	41,4	96,4	41,2	95,4	61,6	98,3	67,7	99	90,1	99,6

Комитетом по образованию проведен детальный анализ результатов Всероссийских проверочных работ в IV, V, XI классах, выявлены типичные ошибки, пробелы в знаниях обучающихся. Данная информация будет представлена на заседаниях городских методических объединений учителей - предметников в августе 2017 года с целью совершенствования методики преподавания предметов в школе, индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

*На основании вышеизложенного можно отметить, что итоги вышеназванных проведенных работ, анализ результатов ГИА, позволяют сделать выводы об уровне качества образования как в отдельной общеобразовательной организации, так и в целом по городу, и принять меры по его повышению, использовать для совершенствования преподавания, повышения квалификации педагогов, улучшения образовательных программ.*



**ОГЭ – 2017**  
**Государственная итоговая**  
**аттестация выпускников IX классов**  
**общеобразовательных организаций**  
**МО «Город Майкоп»**  
**в 2016-2017 учебном году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации в 2017 году выпускники IX классов проходили государственную итоговую аттестацию (далее-ГИА) по образовательным программам основного общего образования по обязательным учебным предметам (русский язык и математика), а также по двум учебным предметам по своему выбору.

В 2016-2017 учебном году основанием для получения аттестата об основном общем образовании являлось успешное прохождение ГИА-9 по четырем учебным предметам – по обязательным предметам (русский язык и математика), а также по двум предметам по выбору. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей - инвалидов, инвалидов, освоивших программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов, по их желанию, сокращалось до двух обязательных предметов – русского языка и математики.

В 2017 году выпускники образовательных организаций МО «Город Майкоп» участвовали в ГИА по 13 общеобразовательным предметам: *математике (модули «Алгебра» и «Геометрия»), русскому языку, литературе, биологии, географии, обществознанию, истории, физике, химии, информатике и ИКТ, английскому, французскому и адыгейскому языкам.*

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и в форме государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ) проходила в пунктах проведения экзамена, организованных на базе шести образовательных организаций.

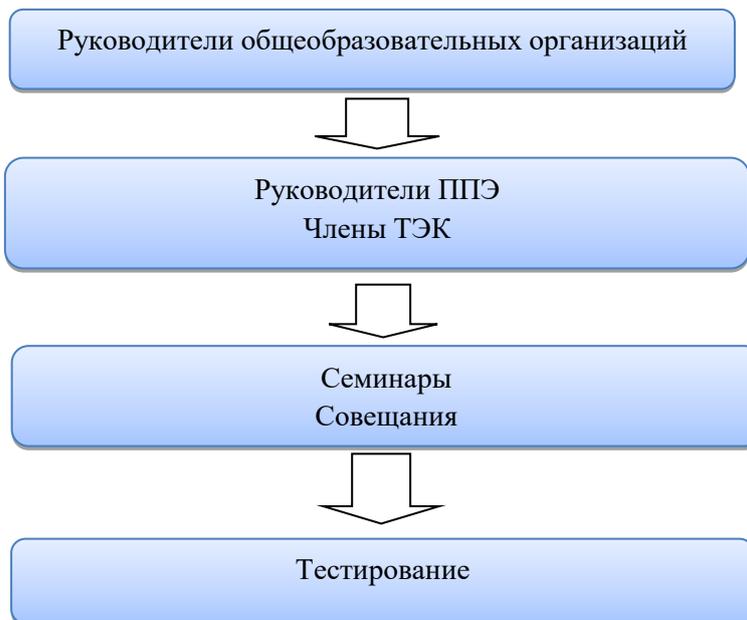
Для организованного проведения ГИА в 2017 году Комитетом по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» были своевременно:

- подготовлены все необходимые нормативные правовые документы;
- сформированы муниципальные базы данных об участниках ГИА; пунктах проведения ГИА-17; руководителях пунктов проведения экзамена (далее – ППЭ); государственной экзаменационной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2017 году; членах территориальной предметной подкомиссии; общественных наблюдателях.

Для предотвращения случаев нарушения требований нормативных правовых актов по организации и проведению ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ, в том

числе конфиденциальности и информационной безопасности, исполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей, специалистами Комитета по образованию подготовлены и проведены для всех указанных категорий участников организационно-методические семинары. Особое внимание было уделено подготовке лиц, привлекаемых к проведению ОГЭ по иностранному языку и информатике и ИКТ. Итогом данных мероприятий стало тестирование лиц, привлекаемых к проведению ГИА-9 на знание Порядка проведения ГИА.

Схема подготовки лиц, привлекаемых к ГИА-9 в МО «Город Майкоп»:



В целях обеспечения открытости и прозрачности процедуры проведения ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ выпускников IX классов общеобразовательных организаций города Майкопа, усиления контроля за ходом государственной итоговой аттестации, информирования общественности и осуществления общественного наблюдения (контроля) в каждом пункте проведения экзамена в день его проведения присутствовал аккредитованный общественный наблюдатель из числа родительской общественности.

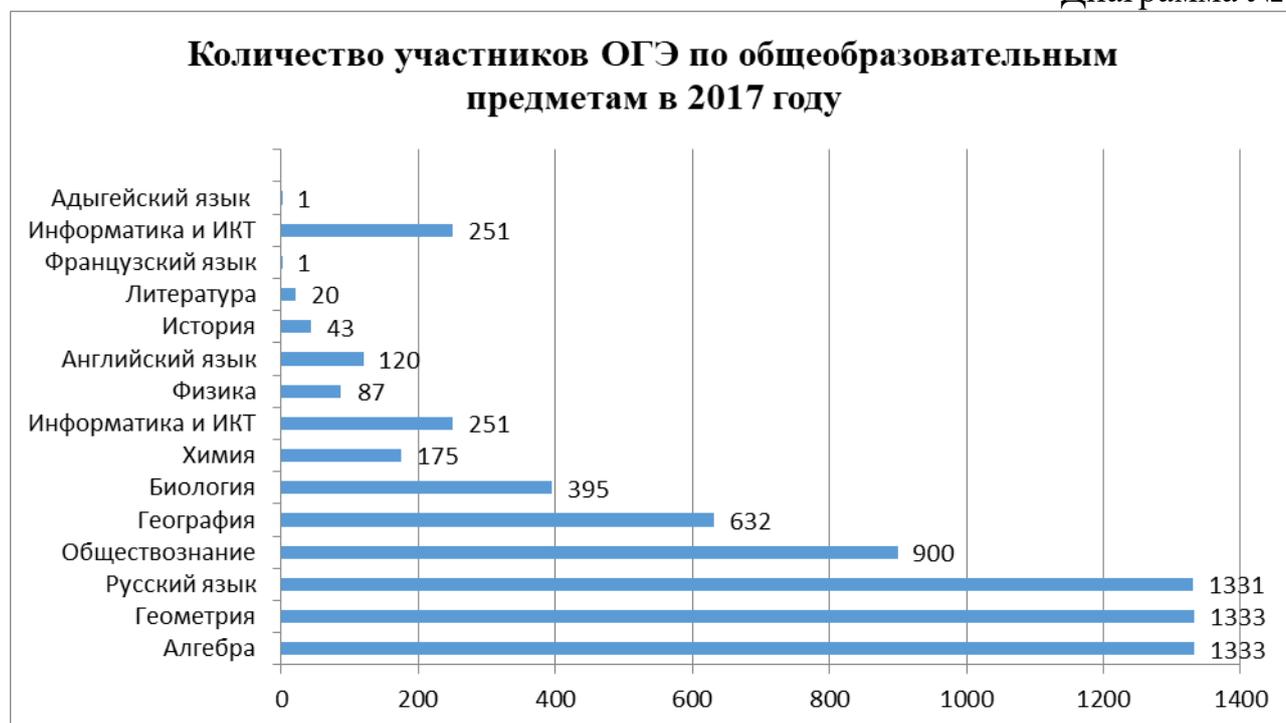
ГИА для выпускников IX классов в форме ОГЭ и ГВЭ в 2017 году проводилась в утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации сроки. В резервные дни (19, 20, 22, июня года) экзамен проводился для выпускников, пропустивших экзамен по уважительной причине (28, 29 июня) - для выпускников, получивших неудовлетворительные оценки не более чем по двум учебным предметам из числа обязательных и предметов по выбору.

На конец 2016-2017 учебного года в общеобразовательных организациях МО «Город Майкоп» обучались 1429 выпускников IX классов. Из них 1382 (без двоих) были допущены к итоговой аттестации. В ГИА в форме ОГЭ по математике приняли участие 1333 выпускника IX классов (96,5%) от общего числа выпускников IX классов, допущенных к итоговой аттестации, в ГИА в форме ОГЭ по русскому языку – 1331 выпускник (96,3%), 43 обучающихся IX классов (3,1 % от общего количества) математику сдавали в форме ГВЭ, 44 -

русский язык (3,2%), 4 обучающихся из МБОУ «СКОШ VIII вида» (0,3%) аттестацию прошли по одному предмету «Технология».

Наиболее востребованными предметами из предметов по выбору для выпускников в 2017 году оказались, как и прежде, следующие предметы: обществознание (900), география (632), биология (395), информатика и ИКТ (251) Меньше всего участников заявили на предметы: французский и адыгейский языки (1), литературу (20), историю (43) и физику (87).

Диаграмма №1



Результаты государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп» в форме ОГЭ и ГВЭ в 2017 году в сравнении с 2016 годом представлены в таблицах 1, 2:

Таблица 1

Статистика результатов государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп» в 2015 и 2016 годах в форме ОГЭ

Предмет	2016 г.							2017 г.						
	Количество обучающихся (чел.)	Получили оценки:				Средний балл	Успеваемость (%)	Количество обучающихся	Получили оценки:				Средний балл	Успеваемость (%)
		«2»	«3»	«4»	«5»				«2»	«3»	«4»	«5»		
Алгебра	1243	9	645	482	107	3,6	99,3	1333	0	684	492	156	3,6	99,9
Геометрия	1243	13	589	541	100	3,6	98,9	1333	2	605	590	135	3,6	99,8
Русский язык	1243	9	296	457	481	4	99,3	1331	1	238	552	540	4,2	99,9
Обществознание	794	128	404	236	26	3,2	84	900	0	481	399	20	3,5	100
История	104	45	50	7	2	2,7	56,7	39	2	21	12	4	3,5	94,8
География	562	235	171	109	47	2,9	58,2	632	0	310	240	82	3,6	100

Химия	165	27	69	48	21	3,4	83,6	170	0	58	69	43	3,9	100
Физика	110	15	51	37	7	3,3	86,3	87	-	33	39	15	3,8	100
Биология	445	75	270	97	3	3,1	83,1	396	0	241	137	18	3,4	100
Литература	39	8	14	11	6	3,4	79,5	20	1	5	6	8	4,1	95
Английский язык	98	7	27	38	26	3,8	93	120	1	9	17	93	4,7	99,1
Немецкий язык	2	2	0	0	0	2	0	-	-	-	-	-	-	-
Адыгейский язык	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	1	5	100
Информатика и ИКТ	161	26	44	60	31	3,6	83,9	251	0	60	112	79	4,1	100

Таблица 2

Статистика результатов государственной итоговой аттестации выпускников IX классов общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп» в форме ГВЭ в 2015 и 2016 годах

Предмет	2015 г.							2016 г.						
	Количество обучающихся	Получили оценки:				Средний балл	Успеваемость (%)	Количество обучающихся	Получили оценки:				Средний балл	Успеваемость (%)
		«2»	«3»	«4»	«5»				«2»	«3»	«4»	«5»		
Математика	4	0	3	1	0	3,3	100	43	8	23	11	0	3,1	80,9
Русский язык	4	0	0	3	1	4,3	100	44	1	10	28	5	3,8	97,7

Доля выпускников, преодолевших минимальный порог по основным предметам в 2017 году, составила:  
 по русскому языку - 99,9 %;  
 по алгебре - 99,9 %;  
 по геометрии - 98,8%.

Диаграмма №2



Диаграмма №3

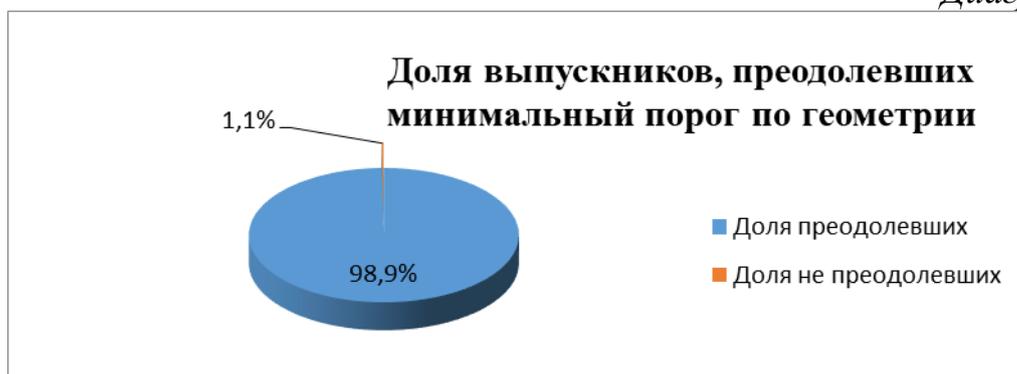


Диаграмма №4



Количество выпускников IX классов, получивших двойки по одному предмету, составило 15 человек. По уважительной причине на ГИА в основной период его проведения не явились две выпускницы:

Нукраева Ольга Константиновна, обучающаяся МБОУ «СШ № 9» (математика и обществознание) и обучающаяся МБОУ «СШ № 11» Ситникова Милена Владимировна (русский язык и математика). Без уважительной причины выпускница МБОУ «СШ № 2» Панжиева Луиза Хайруло-кизи (обществознание, география).

Таблица 3

Информация о выпускниках, не получивших аттестат об основном общем образовании

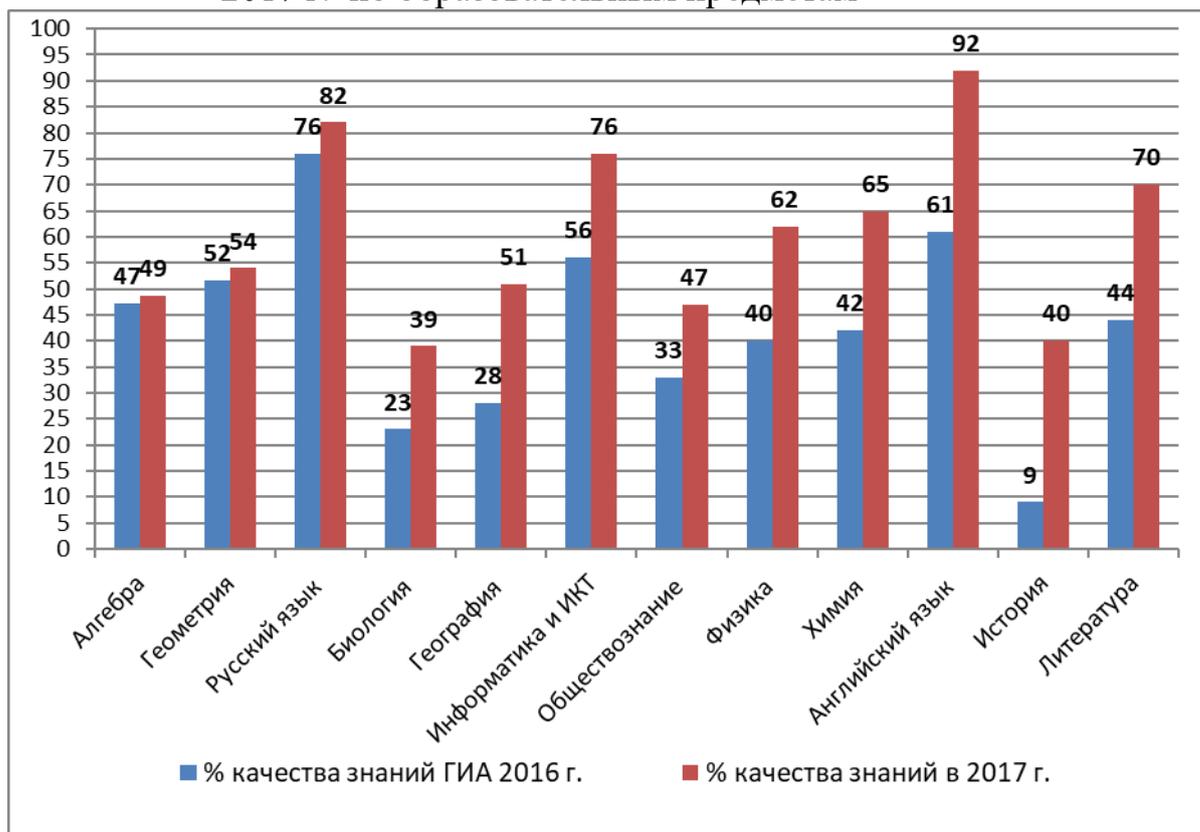
№ ОО	Кол-во выпускников на конец учебного года	Количество выпускников, не допущенных к ГИА	Количество выпускников, не прошедших ГИА (доля выпускников, не прошедших ГИА из числа допущенных)	Количество выпускников, не получивших аттестат (доля выпускников, не получивших аттестат)
МБОУ «СОШ № 2»	63	3	1(1,6%)	4(6,3%)
МБОУ «СОШ № 3»	82	2	-	2(2,4%)
МБОУ «Гимназия № 5»	50	0	-	-
МБОУ «СОШ № 6»	24	4	1(5%)	5(20,8)

МБОУ «СОШ № 7»	70	0	-	-
МБОУ «Лицей № 8»	96	0	-	-
МБОУ «СОШ № 9»	70	0	2(2,8%)	2(2,8%)
МБОУ «СОШ № 10»	70	1	-	1(1,4%)
МБОУ «СОШ № 11»	92	0	2(2,2%)	2(2,2%)
МБОУ «СОШ № 13»	24	5	-	5(20,8%)
МКУ "Школа для детей с ОВЗ"	4	0	-	-
МБОУ «СОШ № 14»	10	2	-	2(20%)
МБОУ «СОШ № 15»	67	3	4(6,3%)	7(10,4%)
МБОУ «СОШ № 16»	26	1	-	1(3,8%)
МБОУ «СОШ № 17»	44	0	-	-
МБОУ «СОШ № 18»	58	6	2(3,8%)	8(13,8%)
МБОУ «Лицей № 19»	68	1	-	1(1,5%)
МБОУ «ООШ № 20»	25	4	-	4(16%)
МБОУ «Гимназия №22»	157	0	-	-
МБОУ «СОШ № 23»	98	6	2(2,2%)	8(8,2%)
МБОУ «СОШ № 24»	11	0	-	-
МБОУ «ООШ № 25»	26	2	-	2(7,7%)
МБОУ «ООШ № 27	10	0	1(10%)	1(10%)
МБОУ «СОШ № 28»	51	1	2(4%)	3(5,9%)
МБОУ «Лицей № 34»	55	0	-	-
МБОУ «Лицей № 35»	67	6	1(1,6%)	7(10,4%)
ЧУОО «Православная гимназия»	11	0	-	-
ИТОГО:	1429	47	18(1,3%)	64(4,5%)

Данные показатели свидетельствуют о повышении качества знаний выпускников по всем учебным предметам в сравнении с предыдущим годом. Сравнительные показатели качества знаний выпускников по итогам ГИА в 2016 году и 2017 году отражены в диаграмме № 5.

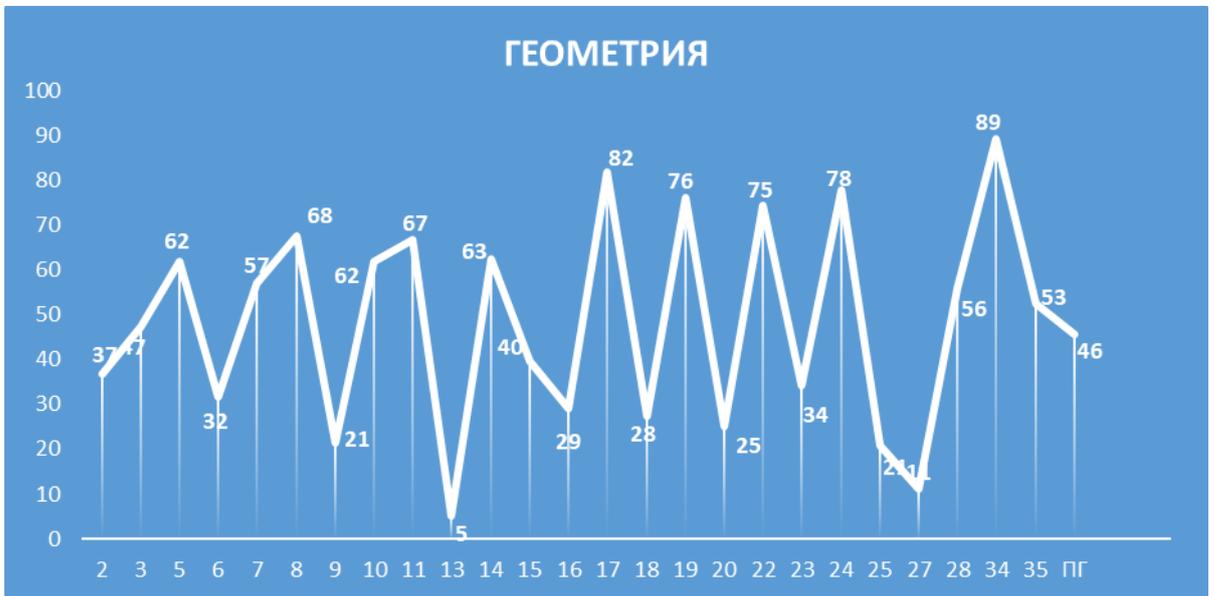
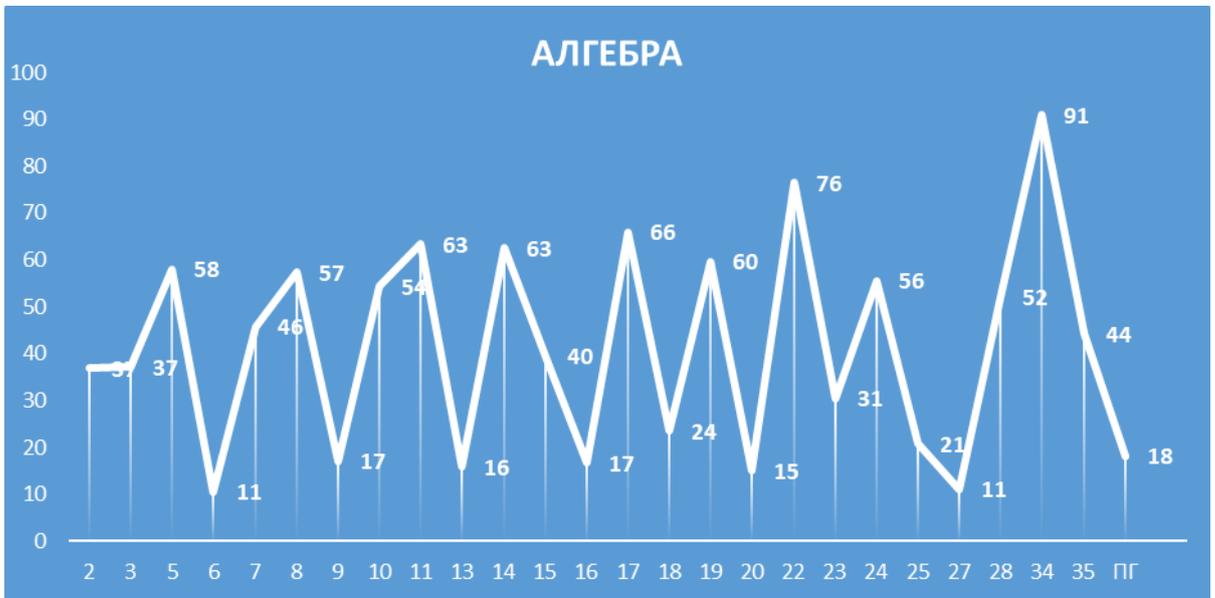
Диаграмма № 5

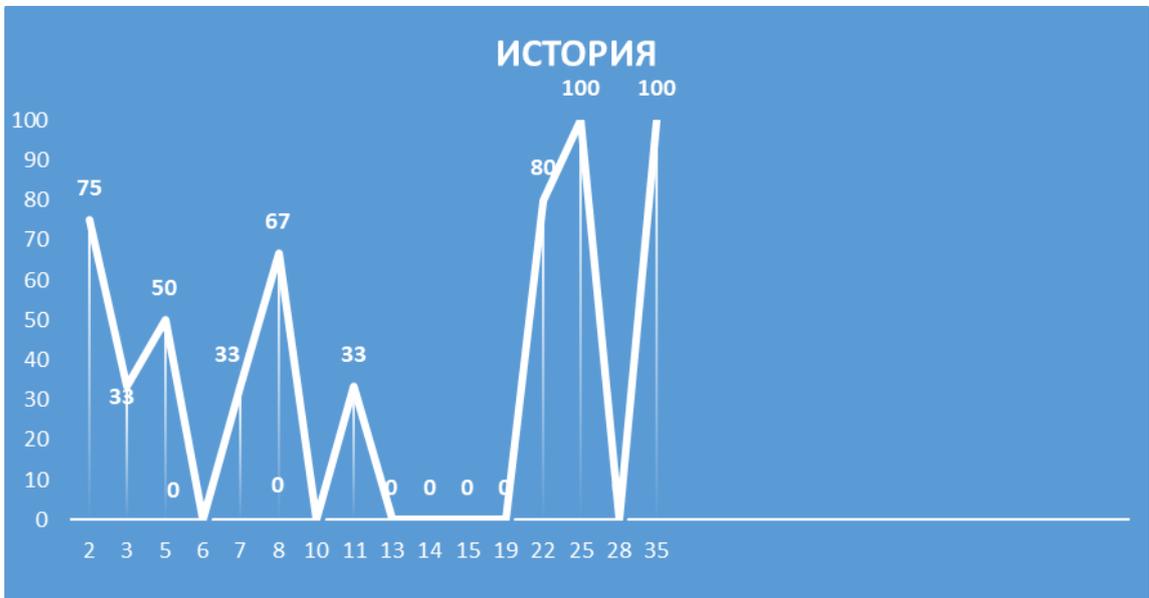
Сравнительные показатели качества знаний выпускников за 2016 г. и 2017 г. по образовательным предметам

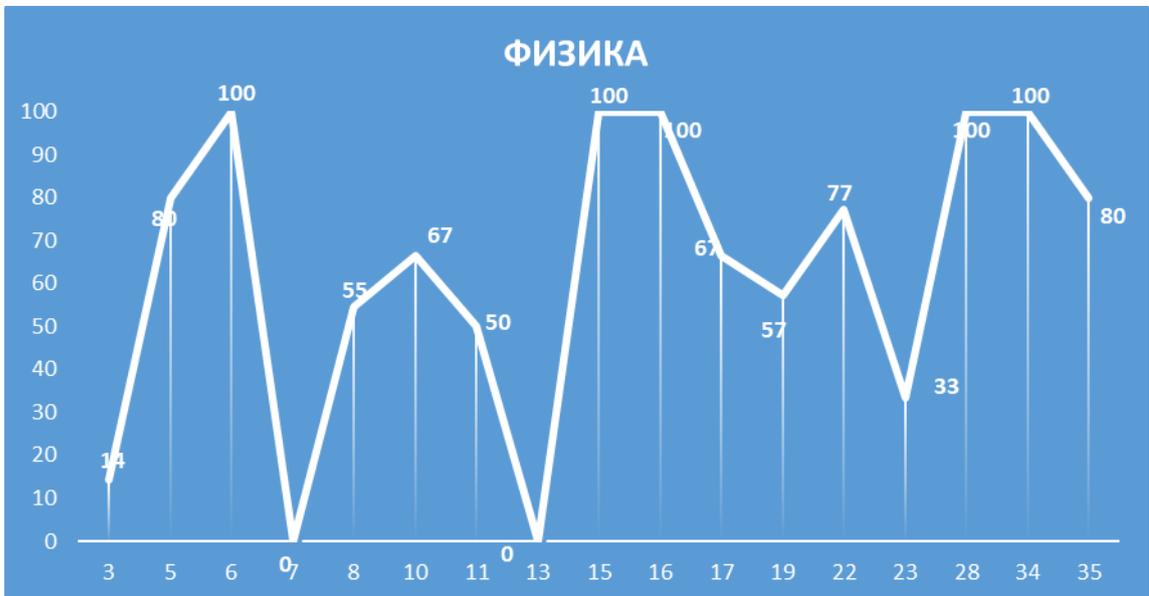
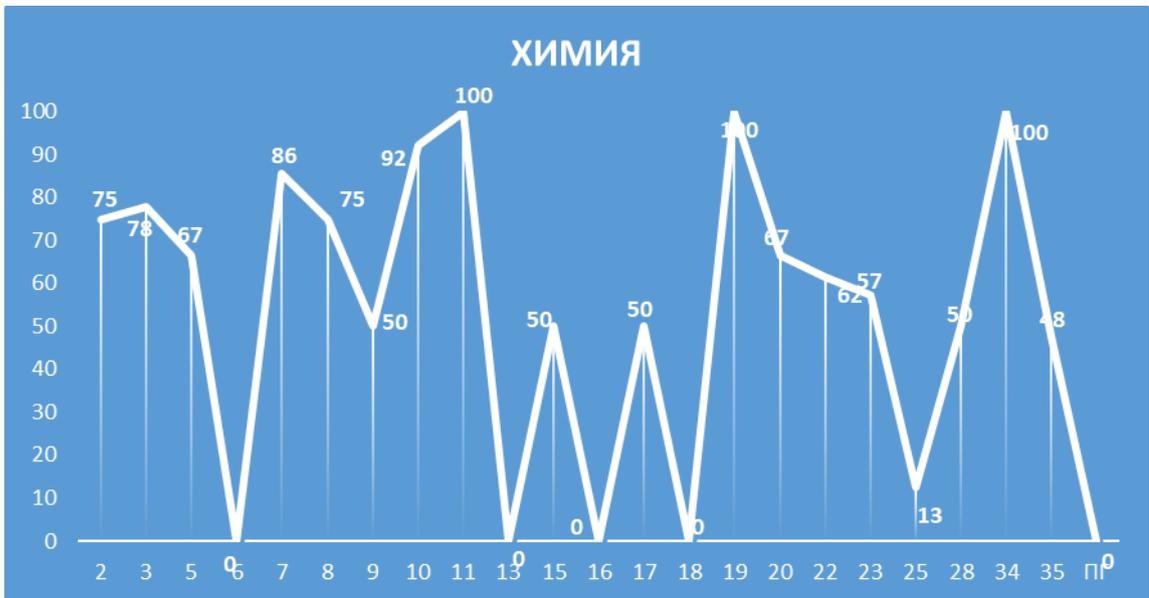


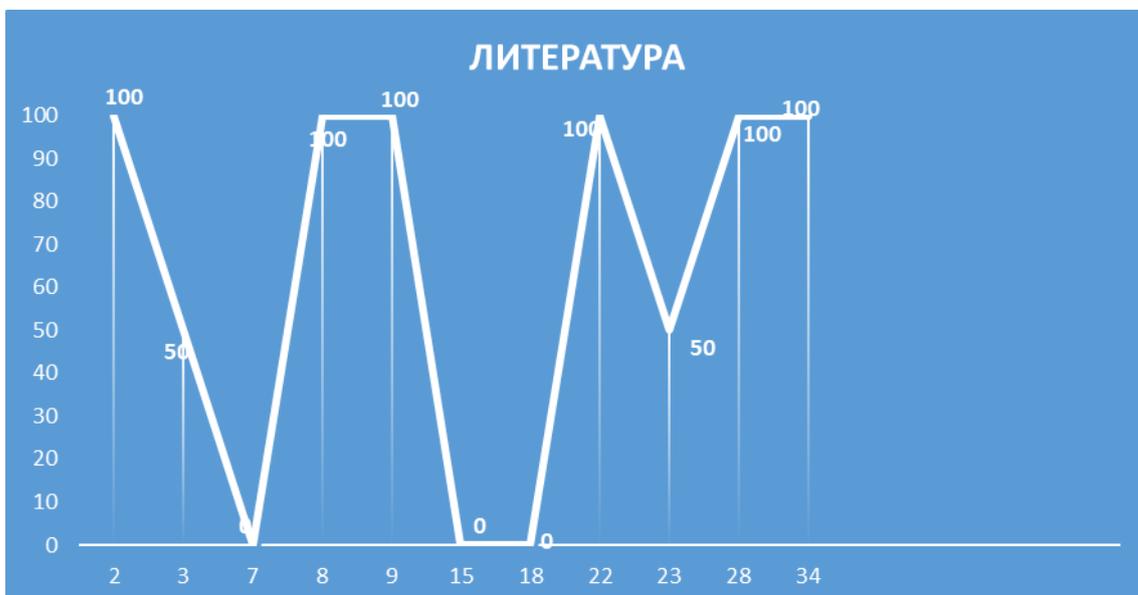
Показатели качества знаний выпускников в разрезе общеобразовательных организаций по предметам представлены в диаграммах.











Средняя оценка по городу по русскому языку составила - 4,2 балла. Самые высокие результаты показали выпускники МБОУ «Лицей № 34», низкие - МБОУ «ОШ № 25». Средняя оценка по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций представлена в таблице 4.

Таблица 4

Средняя оценка по русскому языку в разрезе  
общеобразовательных организаций

Общеобразовательная организация	Средняя оценка
МБОУ «Лицей № 34»	4,7
МБОУ «Гимназия № 22»	4,6
МБОУ «Лицей № 19»	4,6
МБОУ «СОШ № 10»	4,5
МБОУ «СОШ № 11»	4,5

МБОУ «Гимназия № 5»	4,4
МБОУ «Лицей № 8»	4,4
МБОУ «СОШ № 17»	4,4
МБОУ «Лицей № 35»	4,3
МБОУ «СОШ № 28»	4,2
МБОУ «СОШ № 15»	4,1
МБОУ «СОШ № 16»	4,1
МБОУ «СОШ № 24»	4,1
МБОУ «СОШ № 14»	4,1
МБОУ «СОШ № 3»	4
МБОУ «СОШ № 6»	4
МБОУ «СОШ № 7»	4
МБОУ «СОШ №23»	4
МБОУ «СОШ № 2»	3,9
МБОУ «ООШ № 20»	3,9
МБОУ «ООШ № 27»	3,9
МБОУ «СОШ № 9»	3,8
МБОУ «СОШ № 18»	3,8
ЧУОО «Православная гимназия»	3,7
МБОУ «СОШ № 13»	3,6
МБОУ «ООШ № 25»	3,6
Средний показатель в МО "Город Майкоп"	4,2

Результаты участников ГИА по математике свидетельствуют о том, что средний балл по математике составил 3,6 (модули «Алгебра» и «Геометрия»). Самые высокие результаты по данному показателю продемонстрировали ОО № № 17, 19, 22, 24, 34, самые низкие – МБОУ «СШ № № 6, 13, 27».

#### Средние показатели по математике в разрезе общеобразовательных организаций

Общеобразовательная организация	Средние показатели	
	Оценка по алгебре	Оценка по геометрии
МБОУ «СОШ № 2»	3,5	3,4
МБОУ «СОШ № 3»	3,4	3,5
МБОУ «Гимназия № 5»	3,7	3,8
МБОУ «СОШ № 6»	3,1	3,3
МБОУ «СОШ № 7»	3,6	3,7
МБОУ «Лицей № 8»	3,7	3,8
МБОУ «СОШ № 9»	3,2	3,2
МБОУ «СОШ № 10»	3,7	3,7
МБОУ «СОШ № 11»	3,7	3,8
МБОУ «СОШ № 13»	3,2	3,1
МБОУ «СОШ № 14»	3,8	3,6
МБОУ «СОШ № 15»	3,4	3,4

МБОУ «СОШ № 16»	3,3	3,3
МБОУ «СОШ № 17»	3,9	4,0
МБОУ «СОШ № 18»	3,3	3,3
МБОУ «Лицей № 19»	3,8	3,9
МБОУ «ООШ № 20»	3,2	3,3
МБОУ «Гимназия №22»	4,0	4,0
МБОУ «СОШ № 23»	3,4	3,4
МБОУ «СОШ № 24»	3,3	3,9
МБОУ «ООШ № 25»	3,2	3,2
МБОУ «ООШ № 27	3,1	3,1
МБОУ «СОШ № 28»	3,6	3,7
МБОУ «Лицей № 34»	4,2	4,1
МБОУ «Лицей № 35»	3,5	3,5
ЧУОО «Православная гимназия»	3,2	3,5
Средний показатель в МО "Город Майкоп"	3,6	3,6

**Средняя оценка по предметам по выбору в разрезе  
общеобразовательных организаций**

Общеобразовательная организация	Средние показатели по предметам								
	биология	география	история	обществознание	физика	информатика	химия	иностран-ные языки	литера-тура
МБОУ «СОШ № 2»	3,7	3,4	4,0	3,5	-	3,7	4,4	5,0	4,0
МБОУ «СОШ № 3»	3,4	3,5	3,7	3,4	3,1	3,6	4,0	4,0	3,8
МБОУ «Гимназия № 5»	3,8	4,1	3,5	3,7	4,0	3,8	4,0	5,0	-
МБОУ «СОШ № 6»	3,3	3,4	3,0	3,1	4,0	4,0	3,0	-	-
МБОУ «СОШ № 7»	3,5	3,4	3,3	3,6	3,0	4,0	4,1	4,9	3,0
МБОУ «Лицей № 8»	3,5	3,7	4,0	3,5	3,6	3,8	4,0	4,6	5,0
МБОУ «СОШ № 9»	3,3	3,2	-	3,2	-	3,3	3,5	3,0	4,0
МБОУ «СОШ № 10»	3,3	4,1	3,0	3,6	3,7	4,1	4,2	4,8	-
МБОУ «СОШ № 11»	3,8	3,8	3,3	3,4	4,0	3,8	4,6	4,7	-
МБОУ «СОШ № 13»	3,2	3,3	3,0	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	-
МБОУ «СОШ № 14»	3,3	3,8	3,0	3,3	-	-	-	-	-
МБОУ «СОШ № 15»	3,2	3,2	3,0	3,2	4,7	4,6	3,8	5,0	3,0
МБОУ «СОШ № 16»	3,2	3,7	-	3,0	4,0	-	3,0	4,0	-
МБОУ «СОШ № 17»	3,5	4,0	-	3,7	3,7	4,0	3,8	4,0	-
МБОУ «СОШ № 18»	3,0	3,5	-	3,2	-	-	3,0	4,0	2,0
МБОУ «Лицей № 19»	3,4	3,9	3,0	3,6	3,9	4,0	4,3	5,0	-
МБОУ «ООШ № 20»	3,3	3,6	-	3,0	-	4,0	3,7	-	-
МБОУ «Гимназия №22»	3,7	3,7	3,8	3,7	4,1	4,5	3,8	4,8	5,0
МБОУ «СОШ № 23»	3,3	3,3	-	3,4	3,3	4,3	3,7	5,0	4,0
МБОУ «СОШ № 24»	5,0	3,6	-	3,4	-	-	-	-	-
МБОУ «ООШ № 25»	3,1	3,3	4,0	3,2	-	-	3,1	-	-
МБОУ «ООШ № 27»	-	3,3	-	3,3	-	-	-	-	-
МБОУ «СОШ № 28»	3,2	4,3	2,6	3,4	4,0	3,5	3,8	4,6	4,0
МБОУ «Лицей № 34»	4,0	4,3	-	3,7	4,0	4,2	4,5	4,8	4,5
МБОУ «Лицей № 35»	3,5	3,8	4,0	3,9	4,0	3,7	3,6	4,6	-
ЧУОО «Православная	3,2	3,2	-	3,5	-	-	3,0	-	-

гимназия»									
Средний показатель в МО «Город Майкоп»	3,4	3,6	3,4	3,5	3,8	4,1	3,9	4,7	4,1

По результатам государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике были сформированы рейтинговые таблицы показателей качества знаний выпускников IX классов общеобразовательных организаций г. Майкопа по группам: в первую группу вошли те ОО, педагоги которых подготовили выпускников, показавших высокий уровень знаний, во вторую - педагоги, выпускники которых показали средний уровень, в третью - низкий.

Показатели качества знаний выпускников IX классов по русскому языку:

I группа:

№ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№5	Кушхова Саида Хасановна	0	0	9	15	100
№7	Лужнова Людмила Владимировна	0	0	11	14	100
№10	Виноградова Наталья Викторовна	0	0	7	21	100
№14	Конжина Татьяна Васильевна	0	0	7	1	100
№15	Надюкова Дарина Рамазановна	0	0	6	4	100
№19	Языджиан Елена Каримовна	0	0	6	17	100
№22	Трофименко Мария Николаевна	0	0	6	22	100
№22	Шкеда Светлана Ивановна	0	0	12	16	100
№34	Трегубенко Анастасия Витальевна	0	1	17	37	98
№22	Ли Елена Николаевна	0	1	8	27	97
№22	Брежнева Евгения Павловна	0	1	8	17	96
№19	Бубнова Юлия Викторовна	0	1	9	14	96
№35	Куиз Саида Мадиновна	0	3	37	20	95
№22	Чевычелова Антонина Ефимовна	0	2	19	18	95
№8	Слободенюк Анжелика Валентиновна	0	1	7	8	94
№28	Криушина Елена Анатольевна	0	2	14	15	94
№10	Молитвина Алла Николаевна	0	2	13	11	92
№17	Расторгуева Римма Михайловна	0	2	6	15	91
№11	Дятлова Ольга Александровна	0	2	7	12	90
№15	Куфанова Галина Меджидовна	0	2	6	13	90
№19	Садвокасова Елена Александровна	0	2	6	12	90
№23	Петрушина Надежда Юрьевна	0	2	11	8	90
№8	Степанова Елена Геннадьевна	0	3	7	19	90

II группа:

№ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№8	Головатая Татьяна Петровна	0	4	16	12	88
№11	Филимонова Надежда Николаевна	0	6	19	22	87
№7	Фролова Валентина Владимировна	0	3	8	10	86
№17	Савичева Ирина Викторовна	0	3	11	7	86
№5	Мугу Фатимет Теучежевна	0	4	12	10	85

№23	Гуро Светлана Николаевна	0	6	22	13	85
№18	Грязнова Виктория Викторовна	0	3	9	7	84
№3	Калугина Наталья Ивановна	0	10	24	20	81
№23	Харитоновна Оксана Викторовна	0	6	3	2	82
№11	Григоренко Людмила Анатольевна	0	4	15	1	80
№6	Киндсфатер Татьяна Анатольевна	0	4	13	2	79
№8	Хамцова Ольга Петровна	0	4	7	8	79
№10	Слатина Ирина Олеговна	0	3	4	7	79
№2	Шатыркина Людмила Владимировна	0	6	5	16	78
№25	Половец ЕленАлександровна	0	4	9	0	69
№28	Жемчужникова Евгения Владиславовна	0	6	9	4	68
№9	Ермоленко Татьяна Федоровна	0	17	23	11	67
№3	Абрамян Анаида Мелсовна	0	9	11	6	65
№15	Снопко Татьяна Николаевна	0	8	11	3	64
№15	Блинда Зоя Владимировна	0	4	7	0	64
№7	Чернявская Алла Анатольевна	0	9	11	4	63
№16	Татлок Фатима Сулемановна	0	10	10	5	60
№23	Агаркова Оксана Александровна	0	4	5	1	60
№27	Трипкош Юлия Васильевна	0	4	4	2	60
ПГ	Ковнацкая Ольга Ибниабеновна	0	5	4	2	55
№9	Кривошей Елена Анатольевна	0	8	9	2	58
№20	Ковнацкая Ольга Ибниабеновна	0	10	4	7	52

### III группа:

№ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№18	Коваленко Севтлана Викторовна	0	17	12	4	48
№2	Зейтунян Марина Александровна	0	14	9	4	48
№13	Киндсфатер Татьяна Анатольевна	0	10	8	1	47
№25	Красносельская Людмила Ивановна	0	6	5	0	45
№23	Вожжова Олеся Александровна	0	14	6	0	30

Показатели качества знаний выпускников IX классов по математике:

*Модуль «Алгебра»*

### I группа:

№ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
№22	Захарьян Алла Анатольевна	31	21	4	0	93
№34	Хаткова Саният Галимовна	19	31	5	0	91
№11	Данилова Любовь Владимировна	6	30	9	0	80
№8	Стребкова Наталья Николаевна	10	11	8	0	72
№10	Яковлева Людмила Георгиевна	6	14	8	0	71
№17	Каранкевич Ольга Валентиновна	6	9	6	0	71

II группа:

№ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
№22	Калашникова Ольга Николаевна	8	33	19	0	68
№22	Стрельникова Елена Ростиславовна	4	24	13	0	68
№24	Глевцерукова Светлана Руслановна	1	5	3	0	67
№11	Юраш Лариса Васильевна	2	13	8	0	65
№28	Анохина Эльвира Дмитриевна	3	17	11	0	65
№14	Рыбалкина Татьяна Андреевна	1	4	3	0	63
№14	Мусина Свaетлана Владимировна	1	12	8	0	62
№19	Скоркин Юрий Анатольевич	12	17	18	0	62
№17	Панфилова Ирина Борисовна	3	11	9	0	61
№5	Глевцежева Нафисет Кадырбечевна	8	22	20	0	60
№7	Гукасян Жанна Пантелеевна	8	18	20	0	57
№8	Савенко Анна Анатольевна	1	17	14	0	56
№23	Жданова Людмила Андреевна	1	9	8	0	56
№19	Ковалева Екатерина Владимировна	1	9	10	0	50
№8	Стаценко Ирина Александровна	1	16	18	0	49
№35	Дубасова Оксана Сергеевна	0	14	16	0	47
№2	Полынцева Стэлла Алексеевна.	5	7	15	0	44
№3	Резиньков Валерий Александрович	3	8	14	0	44
№10	Хандожко Александра Алексеевна	1	5	8	0	43
№10	Яницкая Татьяна Николаевна	3	8	15	0	42
№3	Пихтерева Светлана Леонидовна	2	10	17	0	41
№35	Шепталенко Татьяна Николаевна	2	10	19	0	39
№2	Гришин Александр Михайлович	1	8	17	0	35
№23	Письмиченко Галина Владимировна	4	11	29	0	34
№28	Асеев Алексей Николаевич	0	6	13	0	32
№3	Гарбузова Ирина Викторовна	0	8	18	0	31

III группа:

№ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
№11	Лукина Юлия Юрьевна	0	6	15	0	29
№18	Гаврилова Ирина Владимировна	1	8	24	0	27
№7	Бушуева Ольга Леонидовна	0	6	18	0	25
№25	Филягина Светлана Васильевна	0	5	19	0	21
№20	Гожева Елена Рудольфовна	0	4	17	0	19
№15	Чундышко Лариса Гучалиевна	1	3	18	0	18
ПГ	Бережная Ольга Титовна	0	2	9	0	18
№9	Хачецукова Аминет Юнусовна	0	12	58	0	17
№18	Петрова Мария Антоновна	0	3	15	0	17
№16	Шуклина Олеся Сергеевна	2	2	21	0	16
№13	Тарасова Лидия Ивановна	0	3	16	0	16
№6	Силюк Виталий Петрович	0	2	16	1	11
№27	Удычак Нигмет Муссовна	0	1	8	1	10
№23	Якунцова Елена Александровна	0	0	28	2	0

Модуль «Геометрия»

I группа:

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
№22	Захарьян Алла Анатольевна	24	28	4	0	93
№34	Хаткова Саният Галимовна	10	39	6	0	89
№11	Данилова Любовь Владимировна	6	33	6	0	87
№17	Каранкевич Ольга Валентиновна	5	13	3	0	86
№8	Стребкова Наталья Николаевна	9	14	6	0	79
№19	Скоркин Юрий Анатольевич	9	28	10	0	79
№10	Яковлева Людмила Георгиевна	2	20	6	0	79
№17	Панфилова Ирина Борисовна	2	16	5	0	78
№24	Тлевцерукова Светлана Руслановна	1	6	2	0	78
№8	Савенко Анна Анатольевна	2	21	9	0	72

II группа:

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний(%)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
№11	Юраш Лариса Васильевна	3	12	8	0	65
№7	Гукасян Жанна Пантелеевна	11	19	16	0	65
№19	Ковалева Екатерина Владимировна	2	11	7	0	65
№28	Анохина Эльвира Дмитриевна	3	17	11	0	65
№22	Калашникова Ольга Николаевна	8	31	21	0	65
№22	Стрельникова Елена Ростиславовна	4	22	15	0	63
№35	Дубасова Оксана Сергеевна	0	19	10	0	63
№14	Рыбалкина Татьяна Андреевна	0	5	3	0	63
№5	Тлевцежева Нафисет Кадырбечевна	10	20	20	0	60
№10	Яницкая Татьяна Николаевна	2	13	11	0	58
№8	Стаценко Ирина Александровна	2	17	16	0	54
№15	Мусина Светлана Владимировна	1	10	10	0	52
№3	Резиньков Валерий Александрович	2	11	12	0	52
№3	Гарбузова Ирина Викторовна	1	11	14	0	46
ПГ	Бережная Ольга Титовна	1	4	6	0	45
№23	Письмиченко Галина Владимировна	3	17	24	0	45
№3	Пихтерева Светлана Леонидовна	0	13	16	0	45
№23	Жданова Людмила Андреевна	1	7	10	0	44
№2	Полынцева Стэлла Алексеевна.	3	9	15	0	44
№35	Шепталенко Татьяна Николаевна	1	12	18	0	42
№7	Бушуева Ольга Леонидовна	0	10	14	0	42
№10	Хандожко Александра Алексеевна	1	4	9	0	36
№2	Гришин Александр Михайлович	0	9	17	0	35
№18	Петрова Мария Антоновна	0	6	12	0	33
№6	Силюк Виталий Петрович	0	6	12	1	32

### III группа:

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество				Качество знаний (%)
		"5"	"4"	"3"	"2"	
№11	Лукина Юлия Юрьевна	0	7	18	0	29
№16	Шуклина Олеся Сергеевна	0	7	17	0	28
№15	Чундышко Лариса Гучалиевна	0	6	16	0	27
№28	Асеев Алексей Николаевич	1	4	15	0	26
№20	Гожева Елена Рудольфовна	1	8	25	0	25
№18	Гаврилова Ирина Владимировна	0	8	25	0	24
№9	Хачецукова Аминет Юнусовна	1	5	19	0	21
№25	Филягина Светлана Васильевна	0	1	8	1	21
№27	Удычак Нигмет Муссовна	0	1	18	0	10
№13	Тарасова Лидия Ивановна	0	0	20	0	5
№23	Якунцова Елена Александровна	0	0	20	0	0

Ниже представлены списки педагогов, чьи выпускники продемонстрировали высокие результаты государственной итоговой аттестации по предметам по выбору:

#### Обществознание

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		"2"	«3»	«4»	«5»	
№2	Шабалкина Виктория Александровна	0	16	16	1	52
№19	Пенцева Наталья Олеговна	0	16	18	1	54
№11	Пшизова Ирина Юрьевна	0	17	21	0	55
№10	Петрушина Ирина Викторовна	0	18	21	2	56
№7	Дрынкина Ирина Александровна	0	27	36	0	57
№19	Дорина Елена Олеговна	0	8	11	1	60
№22	Зваригин Денис Викторович	0	20	32	1	62
№6	Боровикова Наталья Васильевна	0	7	11	1	63
№17	Пятаева Татьяна Юрьевна	0	14	24	3	66
№35	Варельджан Каринэ Сергеевна	0	11	20	2	67
№22	Машуков Рамазан Асланович	0	14	28	4	70
№34	Купин Олег Петрович	0	7	17	0	71
№8	Меляков Александр Дмитриевич	0	4	13	0	76

#### История

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		"2"	«3»	«4»	«5»	
№8	Хапиштова Мариет Нурбиевна	0	9	13	1	61
№22	Зваригин Денис Викторович	0	1	2	0	67
№2	Шабалкина Виктория Александровна	0	1	2	1	75
№22	Машуков Рамазан Асланович	0	0	2	0	100
№25	Семенюк Ирина Витальевна	0	0	1	0	100
№35	Варельджан Каринэ Сергеевна	0	0	1	0	100

### География

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		"2"	«3»	«4»	«5»	
№16	Журавель Артем Алексеевич	0	10	9	4	56
№20	Гайдель Анна Юриевна	0	7	8	1	56
№14	Пышненко Лидия Ивановна	0	2	2	1	60
№11	Левченко Татьяна Станиславовна	0	18	22	8	63
№22	Погребнова Лариса Александровна	0	4	4	3	64
№19	Казарьян Елена Ивановна	0	15	22	10	68
№35	Тугова Юлия Сергеевна	0	6	13	2	72
№34	Гетманский Михаил Юрьевич	0	2	2	5	78
№5	Можайская Анна Андреевна	0	7	17	12	81
№17	Шевцова Ольга Ивановна	0	4	13	5	82
№10	Сергеева Татьяна Владимировна	0	4	16	6	92

### Биология

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№17	Савинкова Валентина Юрьевна	0	5	5	1	56
№2	Новоселова Тамара Федоровна	0	10	11	3	58
№5	Ачмиз Зарема Рамазановна	0	3	5	1	67
№11	Шимек Вера Васильевна	0	11	19	5	69
№34	Антонова Екатерина Петровна	0	1	3	1	80
№22	Кетух Аида Генриховна	0	2	7	1	80
№22	Портненко Людмила Викторовна	0	0	0	1	100
№24	Соколенко Галина Александровна	0	0	0	1	100

### Химия

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№35	Терещенко Лариса Ивановна	0	6	6	1	54
№23	Кузьминова Зоя Ивановна	0	3	3	1	57
№3	Шибинская Татьяна Викторовна	0	2	3	1	67
№5	Печерских Елена Николаевна	0	3	3	3	67
№20	Гайдель Анна Юриевна	0	1	2	0	67
№8	Кирий Елена сергеевна	0	4	8	4	75
№2	Браверман Ирина Вячеславовна	0	2	1	5	75
№7	Гаврик Анна Львовна	0	1	4	2	86
№22	Швецова Нина Николаевна	0	1	6	2	89
№9	Плисюк Лариса Ивановна	0	1	9	3	92
№3	Юрьева Наталья Сергеевна	0	0	2	1	100
№11	Тхайцухова Фатимет Борисовна	0	0	3	4	100
№11	Калюк Тути Мамаджановна	0	0	1	3	100
№19	Колесникова Валентина Алексеевна	0	0	2	1	100
№34	Юндина Елена Михайловна	0	0	5	6	100

## Информатика и ИКТ

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№8	Зайкина Елена Николаевна	0	2	3	0	60
№3	Чернов Александр Александрович	0	4	6	0	60
№11	Кудрявцева Наталья Васильевна	0	5	6	2	62
№2	Гордиенко Ольга Валентиновна	0	1	2	0	67
№5	Баслинеева Саида Станиславовна	0	5	7	3	67
№34	Филиппов Антон Владимирович	0	7	13	8	75
№6	Силюк Виталий Петрович	0	1	3	1	80
№19	Нечаева Елена Евгеньевна	0	1	3	1	80
№10	Иванец Надежда Ивановна	0	4	14	7	84
№22	Мухина Анастасия Игоревна	0	5	14	10	87
№8	Глехурай Юлия Владимировна	0	1	6	0	88
№22	Пономаренко Наталья Владимировна	0	2	12	33	96
№7	Гиршберг Галина Григорьевна	0	0	2	1	100
№15	Удычак Татьяна Валерьевна	0	0	2	3	100
№17	Забурдяев Евгений Валерьевич	0	1	0	1	100
№20	Гурьева Татьяна Николаевна	0	0	1	0	100
№19	Шмониная Евгения Галактионовна	0	0	1	0	100
№34	Франко Олег Анатольевич	0	0	3	8	100

## Литература

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№2	Зейтуян Марина Александровна	0	0	1	0	100
№8	Хамцова Ольга Петровна	0	0	0	2	100
№9	Ермоленко Татьяна Федоровна	0	0	1	0	100
№34	Ересько Наталья Михайловна	0	0	2	2	100

## Иностранный язык

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		«2»	«3»	«4»	«5»	
№8	Васильченко Вера Эдуардовна	0	4	2	0	60
№10	Войнова Людмила Владимировна	0	1	4	0	80
№34	Мишина Ирина Владимировна	0	1	0	5	83
№22	Хачатурова Елена Васильевна	0	1	0	6	86
№2	Давыдова Валентина Анатольевна	0	0	0	2	100
№2	Николаева Любовь Павловна	0	0	0	1	100
№3	Маловичко Марина Валентиновна	0	0	1	0	100
№5	Ачмиз Адыиф Анзауровна	0	0	0	1	100
№5	Керашева Саида Шумафовна	0	0	0	2	100
№5	Ульянкина Наталья Елисеевна	0	0	0	2	100
№7	Дерягин Константин Александрович	0	0	0	5	100
№7	Гололобова Жанна Борисовна	0	0	0	1	100
№7	Гуатыж Саида Аслановна	0	0	0	1	100
№8	Бзегежева Оксана Казбековна	0	0	1	0	100
№8	Панова Ирина Викторовна	0	0	0	2	100
№9	Герасимова Наталья Васильевна	0	0	1	0	100
№10	Савенко Светлана Николаевна	0	0	4	0	100
№11	Квитко Эльвира Николаевна	0	0	1	2	100

№11	Науменко Ирина Владимировна	0	0	0	1	100
№11	Джанчатова Ольга Владимировна	0	0	0	1	100
№11	Снитко Евгения Валентиновна	0	0	1	1	100
№15	Кагриманян Анжела Аведисова	0	0	0	3	100
№18	Дохужева Фатимет Ахмедовна	0	0	1	2	100
№19	Харетлева Зарема Рустемовна	0	0	0	1	100
№19	Горбанева Анна Николаевна	0	0	0	5	100
№22	Тхаркахова Ангела Ивановна	0	0	2	3	100
№22	Беликова Елена Михайловна	0	0	1	3	100
№22	Новикова Валерия Владимировна	0	0	1	7	100
№22	Куанова Светлана Чоховна	0	0	0	2	100
№22	Масалова Мария Алексеевна	0	0	0	2	100
№22	Сюсюкайло Татьяна Айдамировна	0	0	0	1	100
№22	Берсирова Ксения Васильевна	0	0	1	0	100
№23	Белокрыс Сауле Касеновна	0	0	0	2	100
№28	Тхагапсова Рузанна Нурбиевна	0	0	0	2	100
№28	Шапкина Ирина Дмитриевна	0	0	0	1	100
№34	Такахо Бэлла Теучежевна	0	0	2	8	100
№35	Хуранова Русета Исламовна	0	0	1	3	100
№35	Хачецукова Фарида Рамазановна	0	0	0	1	100

#### Физика

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		"2"	«3»	«4»	«5»	
№8	Стальной Алексей Анатольевич	0	4	4	1	55
№19	Сайчук Елена Васильевна	0	3	2	2	57
№5	Желновакова Инна Михайловна	0	1	3	1	80
№6	Силюк Виталий Петрович	0	0	1	0	100
№15	Чернова Людмила Ивановна	0	0	1	2	100
№16	Илясова Галина Константиновна	0	0	2	0	100
№17	Забурдяев Евгений Валерьевич	0	0	1	2	100
№22	Теслюк Александр Валерьевич	0	4	9	7	80
№28	Колесникова Елена Николаевна	0	0	2	0	100
№34	Нурулина Татьяна Николаевна	0	0	2	0	100

#### Адыгейский язык

№ ОО	Ф.И.О. учителя	Количество отметок				Качество знаний(%)
		"2"	«3»	«4»	«5»	
№5	Кайтмесова Эмма Инверовна	0	0	0	1	100

В 2017 году аттестаты об основном общем образовании получили 1360 выпускников.

Обучающимся, не прошедшим ГИА-9 или получившим неудовлетворительный результат более чем по двум учебным предметам, либо получившим повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА-9 в дополнительные сроки, будет предоставлено право повторно сдать экзамены по соответствующим учебным предметам в сентябре 2017 года.



## **Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ для выпускников XI (XII) классов общеобразовательных организаций города Майкопа в 2017 году: подготовка, проведение, результаты**

### **Результаты проведения государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных организаций города Майкопа в 2017 году**

В 2017 году государственная итоговая аттестация проводилась для выпускников XI (XII) классов в строгом соответствии с приказами Министерства образования и науки РФ:

- от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- от 24.03.2016 № 306 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400»;

- от 09.01.2017 № 5 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году».

Для организации и подготовки выпускников города к ГИА в 2017 году Комитетом по образованию были разработаны и утверждены следующие нормативные документы:

- «Об утверждении комплекса мер по усовершенствованию преподавания учебных предметов по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году» (приказ № 635 от 28.09. 2016), предусматривающего изучение, обобщение и представление лучшего опыта в рамках городского фестиваля педагогического мастерства; оказание методической помощи педагогам по вопросам подготовки выпускников XI(XII) классов к написанию итогового сочинения.

Также на муниципальном уровне разработана и утверждена «Дорожная карта» по подготовке и проведению ГИА по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году» (приказ № 635 от 02.08.2016), в рамках которой Комитетом по образованию были организованы и проведены по утвержденному графику (приказ № 735 от 28.09.2016) контрольные, диагностические работы и репетиционные экзамены для выпускников XI (XII) классов по основным

предметам: контрольные работы по математике и русскому языку (в сентябре, октябре, ноябре на базе ОО по тексту Комитета по образованию), в декабре - диагностическая работа по русскому языку и математике (на базе ППЭ). С целью качественного проведения данных мероприятий приказом Комитета по образованию (№736 от 28.09.2016) была утверждена рабочая группа по составлению контрольно-измерительных материалов. По результатам всех вышеназванных работ Комитетом по образованию был проведен сравнительный анализ, определены типичные ошибки, выявлены обучающиеся «группы риска», даны рекомендации педагогам-предметникам. С данными результатами были ознакомлены все участники образовательного процесса: педагоги, обучающиеся, а также их родители во время проведения встреч с руководителем Комитета по образованию.

Кроме того, в целях повышения профессионализма педагогов, совершенствования организации учебно-методического обеспечения для подготовки выпускников XI (XII) классов к ГИА организована работа тьюторов по основным предметам в общеобразовательных организациях, выпускники которых показали невысокие образовательные результаты при сдаче ГИА в 2016 году.

В течение учебного года тьюторы участвовали в разработке индивидуального плана подготовки учителей-предметников по вопросам итоговой аттестации; оказывали методическую помощь им в устранении пробелов в знаниях обучающихся, проведении дополнительных занятий с учащимися «группы риска»; проводили мастер-классы и индивидуальные консультации по вопросам повышения качества знаний по основным предметам.

Отличительной чертой работы тьюторов в этом учебном году стало их участие (в рамках городских методических объединений учителей математики, русского языка и литературы) в работе методических площадок по вопросам подготовки выпускников к ГИА, основными направлениями деятельности которых являлись:

- информирование учителей по подготовке к ГИА;
- проведение обучающих занятий для педагогов, преподающих в старших классах;
- оказание методической помощи учителям в составлении рабочих программ и календарно-тематического планирования с учетом рационального распределения часов для подготовки к итоговой аттестации;
- разработка методических рекомендаций для учителей по работе с обучающимися «группы риска»;
- проведение практических занятий по заполнению бланков и выполнению экзаменационных работ в форме ЕГЭ с учащимися;
- участие в разработке КИМов для диагностических работ и репетиционных экзаменов, в проверке данных работ и их анализе.

Информация о деятельности тьюторов заслушивалась на заседаниях муниципального Методического совета.

Для информирования родительской общественности о Порядке проведения ГИА в феврале 2017 года Комитетом по образованию были проведены родительские собрания, на которых родители были ознакомлены с основными правилами проведения ЕГЭ.

В целях недопущения нарушений установленного Порядка проведения ЕГЭ выпускниками общеобразовательных организаций все четыре пункта проведения единого государственного экзамена, которые расположены на базе общеобразовательных организаций №№ 2, 5, 8, 19, были подготовлены согласно методическим материалам, разработанным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Все аудитории и штабы пунктов оснащены 100% он-лайн видеонаблюдением, обеспечено оф-лайн видеонаблюдение в коридорах и на входах. Пункты оснащены устройствами подавления сигналов мобильной связи, стационарными и переносными металлодетекторами. В каждом пункте в день проведения экзамена находились общественные наблюдатели, медицинские работники, сотрудники полиции. К государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2017 году было допущено 535 выпускников.

Из предметов по выбору наиболее востребованными в 2017 году, как и в прошлые годы, стали – обществознание – этот предмет сдавали 262 выпускника (48,9%); физика – 141 чел. (26,3%); история – 129 чел. (24,1%); биология – 113 чел. (21,1%); химия – 92 чел. (17,2%); информатика – 70 (13,1 %) Менее востребованными были – литература – 47 (8,8%); английский язык – 35 (6,5%); география – 13 (2,4%); немецкий язык – 1 (0,2%).

Предмет	2015	2016	2017
Русский язык	745	625	535
Математика	415-базовый	523-базовый	456 - базовый
	578-профильный	406-профильный	307-профильный
Физика	181	162	141
Химия	108	91	92
Биология	164	126	113
История	216	153	129
География	15	12	13
Английский язык	61	63	35
Немецкий язык	3	-	1
Французский язык	1	1	-
Испанский	1	-	-
Обществознание	438	324	262
Информатика и ИКТ	75	61	70
Литература	33	47	47

Успешно сдали экзамены по двум основным предметам (русский язык и математика) и получили аттестаты о среднем общем образовании 534 выпускника, что составило 99,8 % от их общего числа.

Медалью «За особые успехи в учении» награждены 76 выпускников.

**Сравнительные показатели подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов за 2016 и 2017 гг.**

Всего выпускников на конец года		Не допущено		Допущено к аттестации		Не прошедших аттестацию		Не получили аттестаты		Получили медали	
2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
629	538	3	0	626	535	4	1	7	1	85	76

Самые высокие результаты 8 выпускников города, набравших 100 баллов при сдаче единого государственного экзамена в 2017 году:

№ п/п	ОО	Ф.И.О.	Предмет
1.	МБОУ «СШ № 7»	Карпенко Ольга Андреевна	математика (профиль)
2.	МБОУ «СШ № 17»	Косинов Владислав Игоревич	математика (профиль)
3.	МБОУ «Лицей № 19»	Шабан Махмуд Рамазанович	информатика и ИКТ
4.	МБОУ «Майкопская гимназия № 22»	Кухарчук Иван Андреевич	информатика и ИКТ
5.	МБОУ «СШ № 28»	Щербаков Михаил Васильевич	русский язык
6.	МБОУ «Лицей № 34»	Лотакова Дарина Вячеславовна	русский язык
7.	МБОУ «Лицей № 34»	Мугу Артур Игоревич	русский язык
8.	МБОУ «Лицей № 34»	Шоль Марина Владимировна	русский язык

По сравнению с 2016 годом количество 100-балльников уменьшилось на 3 человека:



Результатом проделанной работы по подготовке и проведению ГИА явилось отсутствие нарушений Порядка проведения ЕГЭ в 2017 году среди выпускников XI (XII) классов.

На основании сравнения результатов участников ЕГЭ по среднему баллу были сформированы три группы ОО по следующим критериям:

1 группа школы – лидеры, выпускники которых показали результаты выше среднего балла по городу;

2 группа – школы, выпускники которых показали результаты выше средних результатов по РА;

3 группа – школы, выпускники которых показали результаты ниже средних показателей.

### Средние баллы

Предмет	Средний балл	
	МО «Город Майкоп»	Республика Адыгея
Русский язык	<b>73,97</b>	73,03
Математика (профильный уровень)	<b>48,22</b>	45,28
Физика	<b>53,92</b>	52,88
Химия	<b>51,26</b>	50,31
Информатика и ИКТ	<b>57,74</b>	60,01
Биология	<b>53,27</b>	53,99
История	<b>56,26</b>	55,32
География	<b>55,50</b>	55,00
Английский язык	<b>72,73</b>	68,10
Немецкий язык	<b>85</b>	58,00
Обществознание	<b>57,54</b>	55,85
Литература	<b>57,06</b>	56,46
Математика (базовый уровень)	<b>4,39</b>	4,33
<b>ИТОГО:</b>	<b>55,91</b>	<b>52,96</b>



## РУССКИЙ ЯЗЫК

**Информация о результатах государственной  
итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов  
г. Майкопа  
в форме ЕГЭ в 2017 году**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг в 2017 году	Рейтинг в 2016 году
34	43	43	0	81,33	1	2
10	16	16	0	80,31	2	5
11	24	24	0	79,50	3	11
19	53	53	0	78,85	4	1
22	64	64	0	77,88	5	4
28	20	20	0	75,85	6	15
7	50	50	0	75,82	7	10
5	26	26	0	75,23	8	13
8	30	30	0	74,83	9	3
17	30	30	0	74,60	10	6
35	20	20	0	74,10	11	9
3	32	32	0	73,09	12	17
2	27	27	0	71,96	13	7
15	23	23	0	71,61	14	12
23	33	33	0	71,06	15	14
18	21	21	0	70,19	16	18
6	9	9	0	68,89	17	19
ПГ	2	2	0	68,00	18	8
13	12	12	0	62,25	19	-
<b>Итого</b>	<b>535</b>	<b>535</b>	<b>0</b>	<b>73,97</b>		
<b>Успеваемость %</b>			<b>100,00%</b>			



**Результаты ЕГЭ по русскому языку по среднему баллу и по количеству  
участников в общеобразовательной организации**

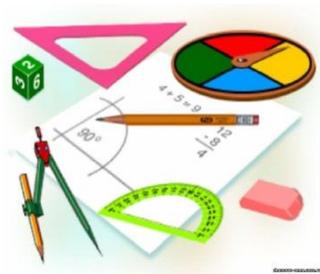
№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Рейтинг
<b>свыше 30 участников</b>			
34	43	81,33	1
19	53	78,85	2
22	64	77,88	3
7	50	75,82	4
3	32	73,09	5
23	33	71,06	6
<b>от 16 до 30 участников</b>			
10	16	80,31	1
11	24	79,50	2
28	20	75,85	3
5	26	75,23	4
8	30	74,83	5
17	30	74,60	6
35	20	74,10	7
2	27	71,96	8
15	23	71,61	9
18	21	70,19	10
<b>до 15 участников</b>			
6	9	68,89	1
ПГ	2	68,00	2
13	12	62,25	3

По результатам выпускников в разрезе каждой общеобразовательной организации был определен их средний балл. В данной таблице указаны Ф.И.О. учителей по русскому языку, преподающих в XI (XII) классах.

<b>№ ОО</b>	<b>Ф.И.О. учителя</b>	<b>Средний балл</b>
19	Языджян Елена Каримовна	82,00
22	Трофименко Мария Николаевна	81,62
34	Трегубенко Анастасия Витальевна	81,33
10	Блащененко Светлана Владимировна	80,31
11	Дятлова Ольга Александровна	79,5
22	Ли Елена Николаевна	77,2
23	Цыганкова Любовь Афанасьевна	77,00
7	Белякова Татьяна Николаевна	76,19
28	Криушина Елена Анатольевна	75,85
7	Казаноква Мира Аслангериевна	75,42
5	Зебельян Елена Сергеевна	75,23
19	Макарова Елена Евгеньевна	75,00
8	Федусь Елена Александровна	74,83
17	Савичева Ирина Викторовна	74,6
35	Сергеева Ирина Николаевна	74,1
22	Шевченко Татьяна Николаевна	73,22
3	Попова Лариса Петровна	73,09
2	Осадчая Ангелина Геннадьевна	71,96
15	Снопко Татьяна Николаевна	71,61
18	Грязнова Виктория Викторовна	70,19
ПГ	Барцьц София Тониевна	68,00
23	Карпенко Ольга Павловна	63,00
13	Степина Лилия Юрьевна	62,25

**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по русскому языку  
в г. Майкопе в 2017 году**

<b>№ ОО</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Итоговый балл</b>
34	Лотакова	Дарина	100
34	Мугу	Артур	100
34	Шоль	Марина	100
28	Щербаков	Михаил	100
15	Бароян	Соня	98
11	Смирнов	Филипп	98
19	Калинина	Ксения	98
7	Осипова	Александра	98
19	Ильина	Дарья	98
11	Чекаева	Алина	98
35	Куанова	Дана	98
19	Меньшенина	Мария	98
19	Непсо	Белла	98
22	Зорина	Анна	98
17	Рашевская	Анастасия	98
22	Борсова	Джанета	98
19	Шабан	Махмуд	98
22	Чиназирова	Фарида	98
17	Досаева	Олеся	98



## МАТЕМАТИКА

В 2017 году, как и в 2016, ЕГЭ по математике выпускники сдавали на базовом и профильном уровнях. В экзамене по математике базового уровня приняли участие 456 обучающихся, что составило 85 % от общего количества выпускников. Экзамен по математике профильного уровня сдавало 307 выпускников, что составило 57 % от общего количества выпускников.

### Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году по математике базового уровня

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг 2017	Рейтинг 2016
17	30	30	0	4,77	1	8
8	30	30	0	4,73	2-4	1
34	30	30	0	4,73	2-4	9
18	22	21	1	4,73	2-4	21
28	13	13	0	4,69	5	17
10	14	14	0	4,50	6	12
11	23	23	0	4,48	7	4
22	54	54	0	4,47	8	5
19	38	38	0	4,45	9	2
5	24	24	0	4,41	10	6
3	32	32	0	4,37	11-12	13
35	19	19	0	4,37	11-12	7
7	46	46	0	4,34	13	20
23	27	27	0	4,22	14-15	10
2	27	26	1	4,22	14-15	11
15	5	5	0	4,4	16	14
ПГ	2	2	0	4	17	3
6	8	8	0	3,88	18	19
13	12	12	0	3,83	19	-
<b>Итого</b>	<b>456</b>	<b>454</b>	<b>2</b>	<b>4,39</b>		
<b>Успеваемость %</b>		<b>99,56%</b>				



**Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень) по среднему баллу и количеству участников в общеобразовательной организации**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Рейтинг
<b>свыше 30 участников</b>			
22	54	4,47	1
19	38	4,45	2
3	32	4,38	3
7	46	4,34	4
<b>от 16 до 30 участников</b>			
17	30	4,77	1
8	30	4,73	2-4
34	30	4,73	2-4
18	22	4,73	2-4
11	23	4,48	5
5	24	4,41	6
35	19	4,37	7
23	27	4,22	8-9
2	27	4,22	8-9
<b>до 15 участников</b>			
28	13	4,69	1
10	14	4,50	2
15	5	4,4	3
ПГ	2	4	4
6	8	3,88	5
13	12	3,83	6

Ф.И.О. учителей, преподающих в XI (XII) классах математику

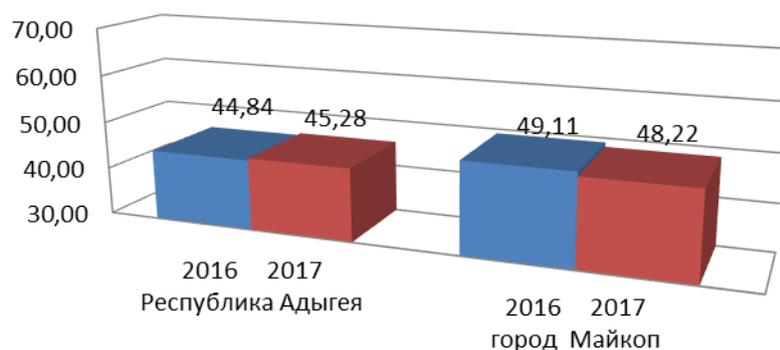
№ ОО	Ф.И.О. учителя	Средний балл
19	Кетова Татьяна Александровна	5,00
17	Агуреева Любовь Ивановна	4,8
17	Каранкевич Ольга Валентиновна	4,8
8	Власова Анна Владимировна	4,73
18	Гаврилова Ирина Владимировна	4,73
34	Хаткова Саният Галимовна	4,73
22	Плеснявых Елена Аслановна	4,70
28	Анохина Эльвира Дмитриевна	4,69
19	Шашева Сара Схатбиевна	4,60
22	Комарченко Татьяна Николаевна	4,53
10	Яницкая Татьяна Николаевна	4,50
11	Болдарева Светлана Николаевна	4,47
7	Варелиди Ольга Андреевна	4,42
5	Коломыдченко Светлана Васильевна	4,41
23	Деккер Валентина Андреевна	4,40
15	Тарасян Ирина Акоповна	4,40
3	Пихтерева Светлана Леонидовна	4,38
35	Руднева Елена Сергеевна	4,36
19	Поддубняк Наталья Владимировна	4,30
7	Бушуева Ольга Леонидовна	4,27
22	Стрельникова Елена Ростиславовна	4,23
2	Полынцева Стэлла Алексеевна	4,22
23	Салий Елена Петровна	4,10
ПГ	Сидорова Лариса Владимировна	4,00
13	Тарасова Лидия Ивановна	3,83

## Математика профильного уровня

**Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг в 2016 году	Рейтинг в 2016 году
22	42	40	2	59,95	1	3
11	10	10	0	57,60	2	11
19	39	38	1	57,08	3	1
17	19	19	0	56,11	4	8
8	22	22	0	56,09	5	5
6	2	2	0	56,00	6	20
34	22	21	1	54,41	7	2
28	14	13	1	53,79	8	9
35	5	5	0	50,40	9	7
15	20	20	0	50,00	10	6
5	17	15	2	49,41	11	12
23	17	14	3	47,12	12	13
2	14	12	2	43,29	13	14
7	23	16	7	43,17	14	16
3	18	14	4	41,28	15	18
18	13	9	4	38,85	16	19
10	7	7	0	35,71	17	4
ПГ	2	2	0	33,00	18-19	10
13	1	1	0	33,00	18-19	-
<b>Итого</b>	<b>307</b>	<b>280</b>	<b>27</b>	<b>48,22</b>		
<b>Успеваемость %</b>	<b>91,21%</b>					

**Средние баллы результатов ЕГЭ по предмету  
"Математика" (профильный уровень)**



**Ф.И.О. учителей, преподающих в XI (XII) классах математику**

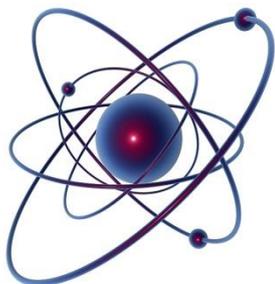
№ ОО	Ф.И.О учителя	Средний балл
19	Кетова Татьяна Александровна	76,00
22	Плеснявых Елена Аслановна	67,6
19	Шашева Сара Схатбиевна	59,00
11	Болдарева Светлана Николаевна	57,6
17	Агуреева Любовь Ивановна	57,0
23	Деккер Валентина Андреевна	56,9
22	Комарченко Татьяна Николаевна	56,85
8	Власова Анна Владимировна	56,09
17	Каранкевич Ольга Валентиновна	56,0
34	Хаткова Саният Галимовна	54,41
28	Анохина Эльвира Дмитриевна	53,79
7	Бушуева Ольга Леонидовна	53,4
35	Руднева Елена Сергеевна	50,4
15	Тарасян Ирина Акоповна	50,00
5	Коломыдченко Светлана Васильевна	49,41
22	Стрельникова Елена Ростиславовна	44,88
2	Полынцева Стэлла Алексеевна	43,29
3	Пихтерева Светлана Леонидовна	41,28
19	Поддубняк Наталья Владимировна	40,00
18	Гаврилова Ирина Владимировна	38,85
10	Яницкая Татьяна Николаевна	35,71
7	Варелиди Ольга Андреевна	35,3
ПГ	Сидорова Лариса Владимировна	33,00
13	Тарасова Лидия Ивановна	33,00
23	Салий Елена Петровна	29,5

**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ  
по математике (профильный уровень) в г. Майкопе в 2017 году**

№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
7	Карпенко	Ольга	100
17	Косинов	Владислав	100
19	Шабан	Махмуд	94
19	Горб	Роман	94
5	Нежибицкий	Ильяс	90
11	Бибов	Айтеч	90
19	Шарипов	Саит	90

**Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень) по среднему баллу и  
по количеству участников в общеобразовательной организации**

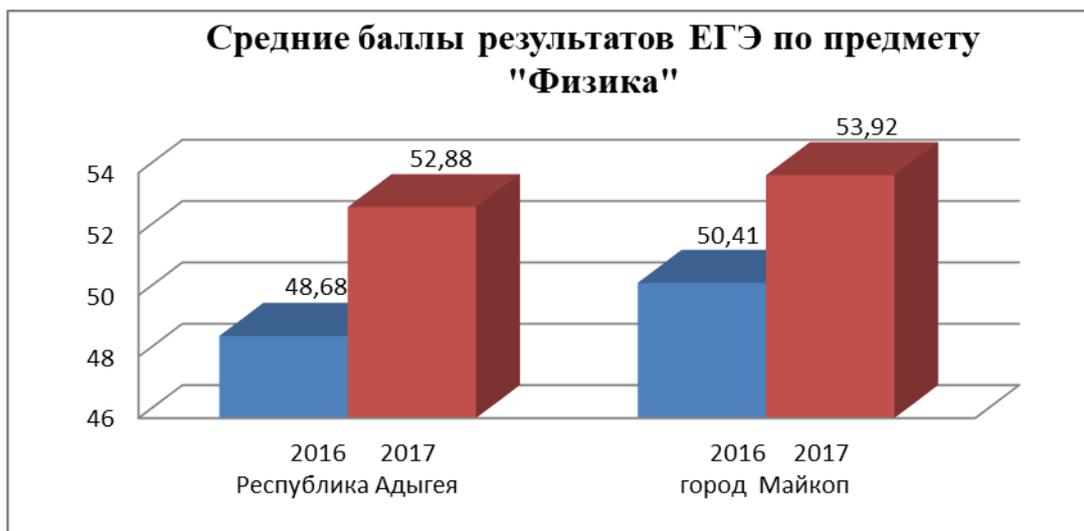
№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Рейтинг
<b>свыше 30 участников</b>			
22	42	59,95	1
19	39	57,08	2
<b>от 16 до 30 участников</b>			
17	19	56,11	1
8	22	56,09	2
34	22	54,41	3
15	20	50,00	4
5	17	49,41	5
23	17	47,12	6
7	23	43,17	7
3	18	41,28	8
<b>до 15 участников</b>			
11	10	57,60	1
6	2	56,00	2
28	14	53,79	3
35	5	50,40	4
2	14	43,29	5
18	13	38,85	6
10	7	35,71	7
ПГ	2	33,00	8-9
13	1	33,00	8-9



## ФИЗИКА

Информация о результатах государственной  
итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов  
г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
34	9	9	0	63,00	1
22	20	20	0	61,50	2
23	4	4	0	61,25	3
19	15	15	0	60,67	4
5	4	3	1	58,00	5
18	4	4	0	57,50	6
28	5	5	0	56,80	7
17	13	13	0	56,31	8
8	12	12	0	55,33	9
11	7	7	0	54,86	10
10	5	5	0	52,20	11
7	10	9	1	52,10	12
15	10	10	0	49,10	13
3	11	10	1	49,00	14
2	8	8	0	45,38	15
35	3	3	0	42,67	16
13	1	1	0	41,00	17
<b>Итого</b>	<b>141</b>	<b>138</b>	<b>3</b>	<b>53,92</b>	
<b>Успеваемость %</b>			<b>97,87 %</b>		



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по физике  
в г. Майкопе в 2017 году**

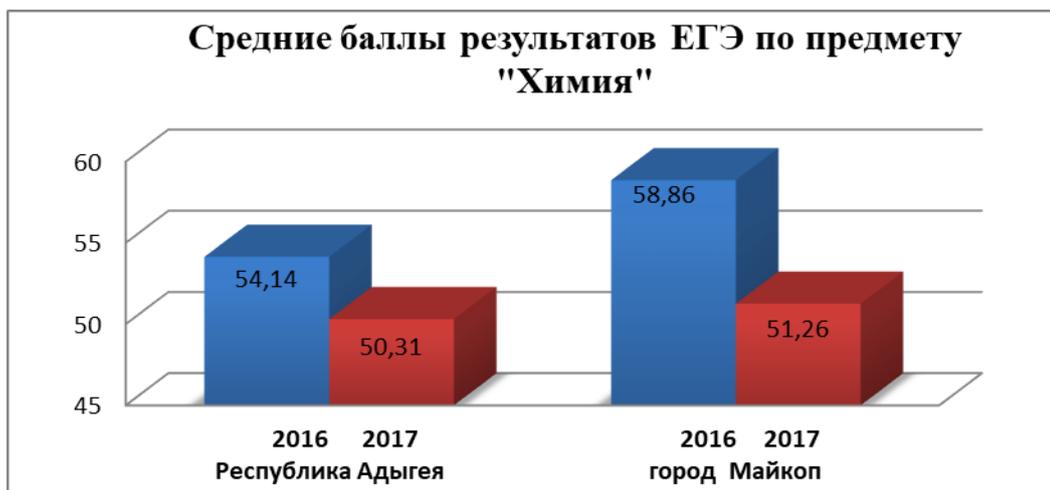
№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
34	Мугу	Артур	98
17	Косинов	Владислав	96
19	Шарипов	Саит	94



## ХИМИЯ

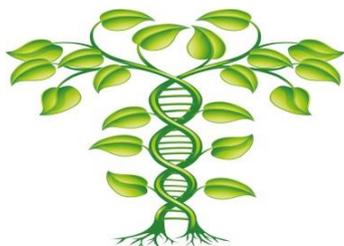
Информация о результатах государственной  
итоговой аттестации выпускников XI (XII)  
классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
11	2	2	0	76,50	1
15	2	2	0	67,50	2
34	11	11	0	62,36	3
22	8	6	2	61,25	4
17	3	3	0	56,33	5
7	6	6	0	56,17	6
35	10	8	2	51,30	7
3	8	7	1	51,13	8
19	6	4	2	50,33	9
5	4	4	0	50,25	10
23	5	5	0	49,00	11
8	6	6	0	47,00	12
2	5	4	1	46,60	13
10	4	2	2	46,50	14
6	4	2	2	46,25	15
18	4	2	2	31,25	16
13	4	1	3	21,75	17
<b>Итого</b>	<b>92</b>	<b>75</b>	<b>17</b>	<b>51,26</b>	
<b>Успеваемость %</b>		<b>81,52 %</b>			



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по химии  
в г. Майкопе в 2017 году**

№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
34	Савченко	Семён	95
6	Круглова	Маргарита	92



## БИОЛОГИЯ

**Информация о результатах государственной итоговой  
аттестации выпускников XI (XII) классов  
г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
35	11	11	0	66,36	1
34	13	13	0	66,16	2
7	7	7	0	64,29	3
19	8	7	1	64,25	4
17	4	4	0	59,00	5
3	10	9	1	58,10	6
22	12	10	2	57,75	7
11	4	3	1	57,25	8
5	4	4	0	56,25	9
15	4	4	0	55,75	10
23	6	6	0	55,00	11
6	5	5	0	54,80	12
2	5	4	1	54,20	13
10	6	5	1	53,67	14
8	3	2	1	43,00	15
13	6	2	4	32,33	16
18	4	1	3	30,75	17
28	1	0	1	30,00	18
<b>Итого</b>	<b>113</b>	<b>97</b>	<b>16</b>	<b>53,27</b>	
<b>Успеваемость %</b>			<b>85,84 %</b>		



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по биологии  
в г. Майкопе в 2016 году**

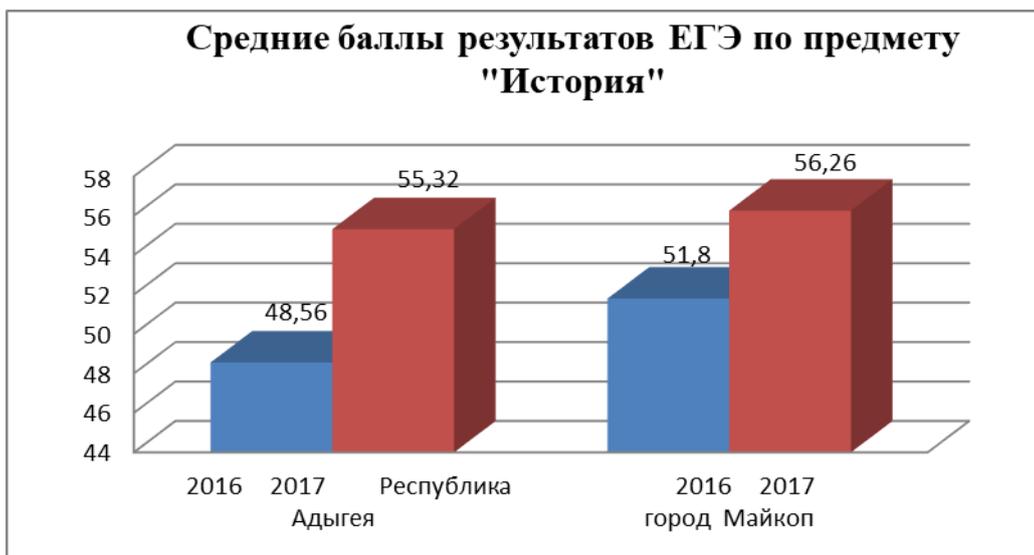
№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
19	Ильина	Дарья	96
22	Чиназирова	Фарида	90

## ИСТОРИЯ



### Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
34	8	8	0	73,13	1
8	6	6	0	70,33	2
11	7	7	0	67,00	3
3	6	6	0	62,33	4
17	10	10	0	60,50	5-6
19	14	14	0	60,50	5-6
35	3	3	0	59,00	7
22	22	20	2	57,95	8
28	6	5	1	53,67	9
13	2	2	0	52,50	10
5	5	5	0	51,80	11
7	13	12	1	51,77	12
15	4	4	0	50,25	13
2	5	5	0	49,20	14
23	6	5	1	48,33	15
10	3	3	0	46,00	16
18	9	7	2	42,22	17
<b>Итого</b>	<b>129</b>	<b>122</b>	<b>7</b>	<b>56,26</b>	
<b>Успеваемость %</b>			<b>94,57 %</b>		



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по истории  
в г. Майкопе в 2017 году**

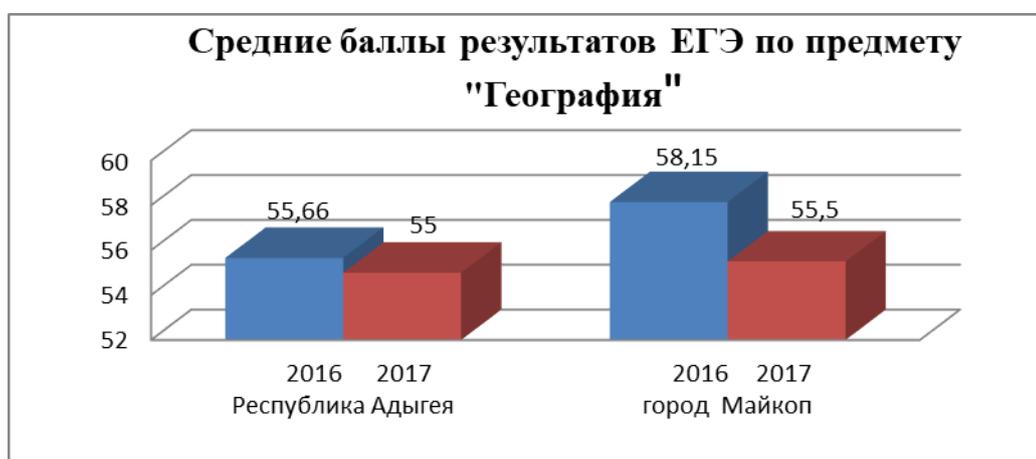
№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
17	Рашевская	Анастасия	98
11	Савенко	Юлия	96
22	Чениб	Тимур	96
3	Шконда	Игорь	93
11	Смирнов	Филипп	93
34	Манченко	Юлия	93
8	Шагуч	Айдамир	91
22	Селиванова	Елизавета	91
34	Глебова	Виктория	91



## ГЕОГРАФИЯ

**Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
18	2	2	0	67,50	1
34	2	2	0	67,00	2
35	2	2	0	64,00	3
8	1	1	0	60,00	4
5	1	1	0	56,00	5
22	1	1	0	49,00	6
3	2	2	0	42,00	7
23	2	1	1	38,50	8
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>55,50</b>	
<b>Успеваемость %</b>			<b>92,30 %</b>		



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по географии в г. Майкопе в 2017 году**

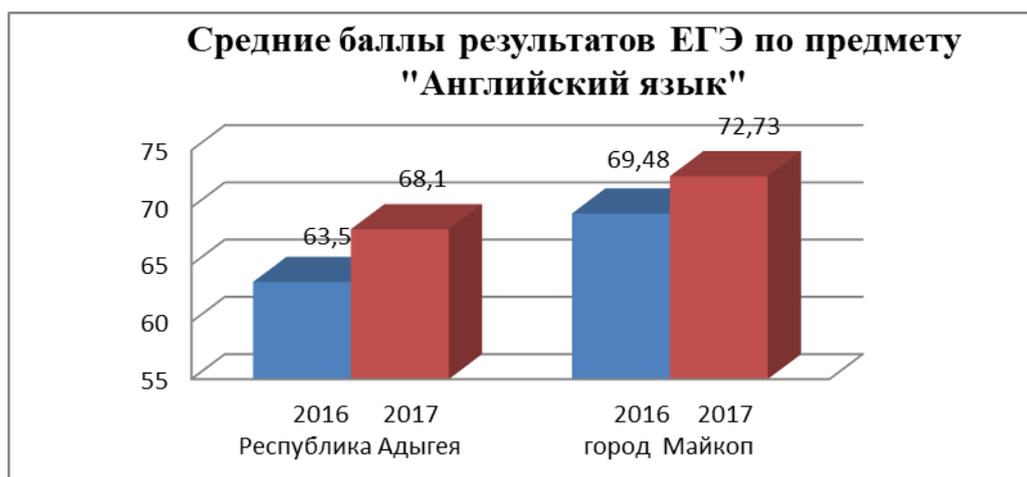
№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
18	Шабленко	Владислав	83



## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
34	4	4	0	89,00	1
15	1	1	0	81,00	2
22	5	5	0	80,80	3
28	4	4	0	79,75	4
17	3	3	0	77,33	5
19	4	4	0	76,25	6
11	5	5	0	73,40	7
23	1	1	0	65,00	8
2	3	3	0	55,00	9
7	5	4	1	49,80	10
<b>Итого</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>72,73</b>	
<b>Успеваемость %</b>			<b>97,14 %</b>		



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по английскому языку  
в г. Майкопе в 2017 году**

<b>№ ОО</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Итоговый балл</b>
28	Долева	Зарема	98
22	Зорина	Анна	97
19	Шабан	Махмуд	96
11	Смирнов	Филипп	94
34	Глебова	Виктория	94
19	Самойленко	Дарья	93
22	Джавадов	Нурлан	92
22	Цибизова	Екатерина	92
34	Кидакоева	Мадина	92
11	Савенко	Юлия	91
34	Брантова	Милана	90

**Немецкий язык**

**Информация о результатах государственной итоговой аттестации  
выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году**

<b>№ ОО</b>	<b>Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ</b>	<b>Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог</b>	<b>Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог</b>	<b>Средний балл</b>	<b>Рейтинг</b>
<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>85,0</b>	<b>1</b>
<b>Итого</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>85,0</b>	
<b>Успеваемость %</b>		<b>100,00%</b>			

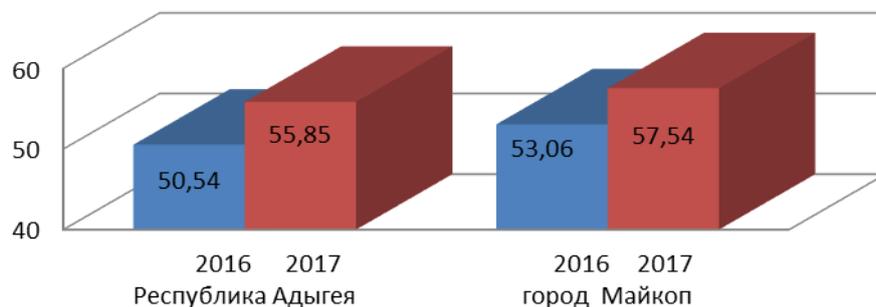


## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

**Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
8	14	14	0	68,64	1
34	15	13	2	64,93	2
5	15	15	0	63,40	3
19	27	26	1	62,44	4
10	6	6	0	60,83	5
28	18	16	2	59,78	6
ПГ	2	2	0	58,00	7
22	38	35	3	57,55	8
17	10	10	0	56,90	9
6	1	1	0	56,00	10-11
11	9	8	1	56,00	10-11
18	11	10	1	55,64	12
35	5	4	1	55,60	13
15	9	9	0	54,78	14
7	25	24	1	54,76	15
3	20	20	0	54,15	16
2	13	11	2	53,92	17
23	22	17	5	50,86	18
13	2	2	0	49,00	19
<b>Итого</b>	<b>262</b>	<b>243</b>	<b>19</b>	<b>57,54</b>	
<b>Успеваемость %</b>			<b>92,75 %</b>		

### Средние баллы результатов ЕГЭ по предмету "Обществознание"



### Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по обществознанию в г. Майкопе в 2017 году

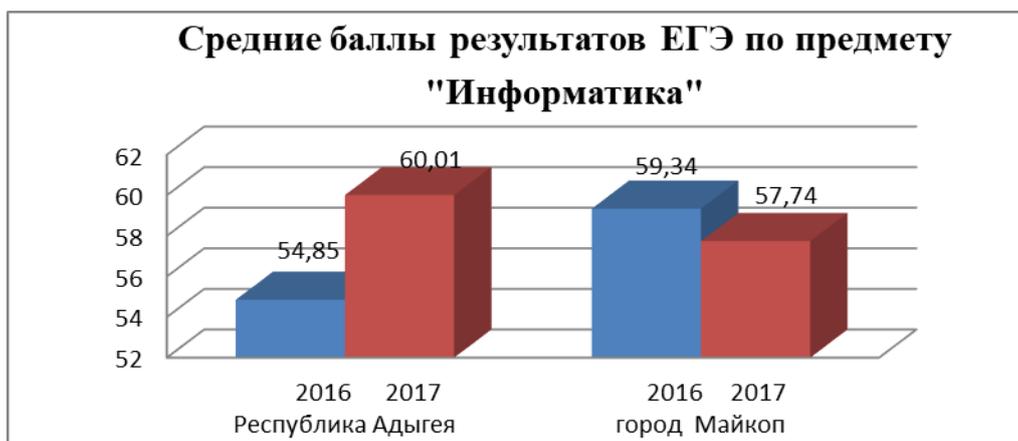
№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
17	Вдовин	Игорь	90
19	Пренко	Анастасия	90
22	Удычак	Данэфа	90



## ИНФОРМАТИКА

Информация о результатах государственной  
итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов  
г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
19	5	5	0	82,00	1
22	17	15	2	70,18	2
17	5	5	0	68,80	3
6	2	2	0	67,00	4
34	9	8	1	63,89	5
28	2	2	0	63,00	6
7	4	3	1	61,75	7
35	1	1	0	61,00	8
3	4	3	1	59,50	9
8	2	2	0	58,00	10
2	1	1	0	57,00	11
11	5	4	1	54,00	12
23	7	6	1	53,29	13
18	2	2	0	48,50	14
10	3	2	1	42,00	15
15	1	0	1	14,00	16
<b>Итого</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>9</b>	<b>57,74</b>	
<b>Успеваемость %</b>		<b>87,14 %</b>			



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по информатике  
в г. Майкопе в 2017 году**

<b>№ ОО</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Итоговый балл</b>
19	Шабан	Махмуд	100
22	Кухарчук	Иван	100
7	Осипова	Александра	97
19	Шарипов	Саит	97
22	Чениб	Адам	97
22	Бучацкая	Ольга	97
22	Браташов	Александр	97
17	Косинов	Владислав	94
17	Каранкевич	Владислав	94
22	Плисенко	Артём	94
34	Мугу	Артур	91



## ЛИТЕРАТУРА

**Информация о результатах государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов г. Майкопа в форме ЕГЭ в 2017 году**

№ ОО	Количество обучающихся, сдававших ЕГЭ	Количество обучающихся, преодолевших минимальный порог	Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог	Средний балл	Рейтинг
10	1	1	0	73,00	1
34	3	3	0	66,33	2
5	3	3	0	63,67	3
8	3	3	0	62,00	4
11	2	2	0	59,50	5
17	2	2	0	58,00	6
19	6	6	0	57,33	7
2	2	2	0	57,00	8-9
15	1	1	0	57,00	8-9
7	12	12	0	55,33	10
23	3	3	0	51,33	11
3	2	2	0	50,00	12
22	3	3	0	49,67	13
28	3	3	0	49,67	14
13	1	1	0	46,00	15
<b>Итого</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>57,06</b>	
<b>Успеваемость</b>			<b>100 %</b>		



**Лучшие результаты выпускников сдачи ЕГЭ по литературе в г. Майкопе в 2017 году**

№ ОО	Фамилия	Имя	Итоговый балл
834	Шоль	Марина	87

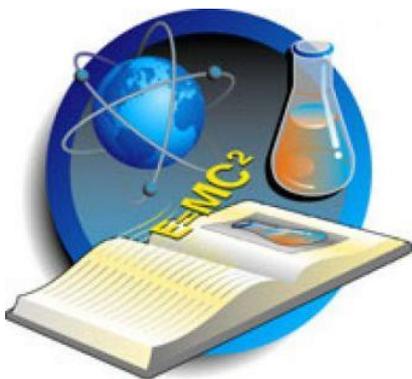
**Результаты участников ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций  
МО «Город Майкоп» по средневзвешенному баллу и по количеству  
выпускников в общеобразовательной организации**

<b>свыше 30 участников</b>			
<b>№ п/п</b>	<b>ОО</b>	<b>Средневзвешенный балл по всем предметам</b>	<b>Количество выпускников</b>
1	34	69,05	43
2	19	66,67	53
3	22	65,36	64
4	7	59,69	50
5	3	57,59	32
6	23	57,04	33

<b>от 16 до 30 участников</b>			
<b>№ п/п</b>	<b>ОО</b>	<b>Средневзвешенный балл по всем предметам</b>	<b>Количество выпускников</b>
1	11	66,41	24
2	8	63,74	30
3	17	63,71	30
4	35	63,57	20
5	28	62,68	20
6	5	62,16	26
7	10	59,57	16
8	15	57,89	23
9	2	56,86	27
10	18	53,75	21

<b>до 15 участников</b>			
<b>№ п/п</b>	<b>ОО</b>	<b>Средневзвешенный балл по всем предметам</b>	<b>Количество выпускников</b>
1	6	60,04	9
2	ПГ	53	2
3	13	45,87	12

По результатам сдачи ЕГЭ по всем предметам выпускники города Майкопа показали лучшие результаты в Республике Адыгея (по средневзвешенному баллу).



## **Реализация профильного обучения в общеобразовательных организациях МО «Город Майкоп» в 2016-2017 учебном году**

Комитетом по образованию осуществляется деятельность по обеспечению выбора обучающимися и их родителями образовательных траекторий различных профильных направленностей.

В рамках предпрофильной подготовки для обучающихся общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп» были организованы следующие элективные курсы: «В мире профессий», «Трудные вопросы орфографии», «Основы радиотехники», «Математика и банковское дело», «Увлекательный мир искусства».

В 2016 году пилотировал Профорientационный проект «Твой выбор», реализуемый федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» совместно с ГКУ РА «Центр занятости населения города Майкопа».

В рамках данного проекта были проведены различные мероприятия (профтестирование, мастер-классы, экскурсии и др.), в которых приняли участие обучающиеся IX классов из ОО № 2, 10, 20.

Также в ОО города Майкопа для 392 обучающихся X - XI классов 2017 году было организовано профильное обучение по следующим направлениям: филологическому, социально-гуманитарному, информационно-технологическому, физико-математическому, химико-биологическому, юридическому (полицейскому) и медицинской направленности.

На базе МБОУ «СШ № 17» профильные классы полицейской направленности формируются и открываются с 2012-2013 учебного года по согласованию с МВД по РА и Комитетом по образованию. Создание таких классов способствует установлению партнёрских отношений между МВД РА и МБОУ «СШ № 17» по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся, формированию позитивного общественного мнения о деятельности правоохранительных органов. Сотрудники МВД РА участвуют в организации и проведении семинаров, круглых столов, конкурсов и конференций по вопросам правового обучения; проводят ознакомительные экскурсии и лекции об истории создания служб и подразделений органов внутренних дел, их задачах и функциях, направлениях оперативно – служебной деятельности, организуют лекционные занятия профориентационной направленности; занятия по физической и огневой подготовке с учётом оценочных критериев для

вступительных испытаний при поступлении в образовательные учреждения МВД России.

Также по программам, разработанным специалистами центра профессиональной подготовки МВД по РА, один раз в неделю на базе школы или учебного центра Управления МВД проводятся факультативные теоретические и практические занятия. Эти занятия способствуют расширению кругозора у несовершеннолетних граждан по следующим направлениям: правовой подготовке, основам криминалистики, профессиональной культуре и этике сотрудника ОВД, боевым приёмам борьбы, огневой подготовке, физической подготовке. Тематика занятий разнообразна: «Основы служебной кинологии и история её становления», «Соблюдение ПДД пешеходами, а также лицами, управляющими велосипедами и мопедами», «Об особенностях взаимодействия сотрудников полиции со СМИ», «Порядок прохождения сотрудниками ОМОН специальной полосы препятствий», «Основные требования к кандидатам при поступлении в высшие учебные заведения системы МВД России» и др.

В рамках реализации профильного обучения МБОУ «Майкопская гимназия № 22» на протяжении многих лет сотрудничает с рядом учреждений высшего и профессионального образования: ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет»; ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», МГГТК АГУ; ГБПОУ РА «Майкопский политехнический колледж», Южно-Российским Государственным политехническим университетом имени М. И. Платова и Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования РА «Центр дополнительного образования детей РА».

Совместно с данными учреждениями для обучающихся МБОУ «Майкопская гимназия № 22» организуется проведение различных мероприятий: олимпиады, фестивали, выставки, интеллектуальные игры, конкурсы творческих проектов.

В целях повышения качества профильного образования МБОУ «Лицей № 34» осуществляет сотрудничество с АГУ, МГТУ, образовательной онлайн платформой «Стемфорд», которая дает возможность школьникам старших классов получать знания о нанотехнологиях с использованием форм обучения, актуальных и интересных для современного подростка: работа в цифровой среде, общение с ведущими учёными, изучение реальных технологических решений и кейсов от инновационных компаний, компьютерные игры, выполнение исследовательских проектов, работа в команде. Все разрабатываемые электронные образовательные ресурсы (электронные учебные курсы, сетевые дистанционные проекты, вебинары, эксперименты и др.) объединяются на онлайн платформе «Стемфорд», позволяющей не только размещать продукты, но и сопровождать учебную деятельность школьников, поддерживать коммуникацию всех участников проекта - учащихся, педагогов, образовательных организаций.

Традиционными стали посещения обучающимися Недели науки, ежегодно проводимой данным образовательным учреждением. Совместное

сотрудничество с ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» также является важной составляющей в организации профильного обучения в МБОУ «Лицей № 34». Так, в декабре 2016 года обучающиеся 10 класса посетили бизнес-инкубатор Адыгейского государственного университета, где они получили возможность ознакомиться с новыми проектами, планируемыми для реализации в Республике Адыгея.

С сентября 2016 года в ОО реализуется проект Московской школы управления Сколково «Атлас новых профессий», в рамках которого лицеисты познакомились с наиболее востребованными профессиями и вузами, где можно получить по ним специализацию. Кроме того, в лицее проходят встречи с преподавателями вузов (в том числе, инженерной и технической направленности) из других регионов России.

В рамках профильного обучения «Лицей № 35» на протяжении нескольких лет сотрудничает со следующими учреждениями:

- ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» (физико-математический факультет и факультет естествознания);
- ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет (факультет фармации и лечебный факультет);
- ГБОУ СПО «Майкопский медицинский колледж»;
- следственным управлением Следственного комитета РА;
- научной библиотекой АГУ;
- верховным Судом РА, Конституционным Судом РА;
- станцией переливания крови РА;

Важным моментом для качественного осуществления профильного обучения является взаимодействие лицея с МГТУ и АГУ, в рамках которого обучающиеся лицея проходят летнюю практику на лечебном и фармацевтическом факультетах МГТУ, физическом факультете АГУ, посещают анатомический музей МГТУ, минералогический музей АГУ. Каждый обучающийся представляет свой отчет по практике школьной комиссии, оценки выставляются на следующий год.

С 2011 года Санкт-Петербургский Государственный университет на базе лицея проводит предметные олимпиады, по итогам которых участники могут быть зачислены не только в СПбГУ, но и в другие ведущие вузы страны.

С 2016-2017 учебного года МБОУ «Лицей № 35» осуществляет взаимодействие с Центром медицины катастроф. Специалисты центра два раза в месяц проводят практические занятия по оказанию первой медицинской помощи пострадавшим. По окончании курса занятий обучающимся выдаются сертификаты.

Выпускники XI (XII) классов, которые обучаются в классах с профильным изучением отдельных предметов, ежегодно получают высокие баллы по результатам ЕГЭ. Так, количество выпускников средний тестовый балл которых свыше 80 баллов, составил 10,6% (57 ч.) от общего количества выпускников XI (XII) классов, принимавших участие в ГИА.



## **Независимая оценка качества образования**

С целью независимой оценки качества работы образовательных организаций в период с 03.04.2017 по 23.05.2017 Адыгейским филиалом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (АФ РАНХ и ГС) – организацией – оператором было проведено исследование посредством проведения социологического опроса (анкетирования) потребителей образовательных услуг и педагогических работников 30 образовательных организаций МО «Город Майкоп» по темам:

- «Оценка создания универсальной безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов» (8 школ (№№ 3,6,7,11,15,19,23, Школа для детей с ОВЗ), 12 детских садов (№№ 6,7,11,16,18,21,22,24,26,37,38,39), ЦПП «Локус» (педагоги, обучающиеся, родители обучающихся);

- «Оценка обеспечения воспитательной деятельности в условиях сельской образовательной организации» (5 школ (№№ 14,24,25,26,27), 4 детских сада (№№ 46,48,49,53) (педагоги, обучающиеся, родители обучающихся).

Количество опрошенных в ходе исследования оценки создания универсальной безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов составило 2 424 чел., из них родителей - 1 103 чел., обучающихся - 756 чел., педагогов - 565 чел.

Оценка была проведена по четырем критериям: 1. Осведомленность о деятельности образовательной организации по созданию безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов. 2. Оценка материально-технических условий для создания безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей - инвалидов. 3. Оценка организации образовательного процесса и реализации образовательных программ для детей с ОВЗ и детей-инвалидов. 4. Оценка психологической атмосферы в образовательной организации.

Анкетирование было проведено анонимно. Подробные аналитические справки, основанные на анализе линейных распределений ответов, а также выводы представлены Общественному совету по образованию при Администрации муниципального образования «Город Майкоп» по каждой

образовательной организации. В сводной таблице приведены данные по тем критериям и параметрам, статистические различия значений, которых представляют возможность сравнительных оценок.

Обобщение полученных в ходе исследования результатов позволяет сформулировать и обосновать следующие выводы:

1. Важной составляющей оценки стало определение наличия детей с ОВЗ и детей-инвалидов в образовательной организации по результатам опроса педагогов, родителей и учащихся, что косвенно влияет и на уровень осведомленности опрошенных, и на уровень понимания респондентами проблемы. Анализ структуры выборочной совокупности показал, что среди опрошенных:

- доля педагогов, в классе/группе которых обучаются дети с ОВЗ, дети-инвалиды, составляет от 4,2% до 88%;

- доля родителей, у которых имеется ребенок с ОВЗ/ребенок-инвалид, составляет от 1,7% до 42,9%;

- доля детей с ОВЗ/детей-инвалидов, охваченных по результатам анкетирования, составляет от 1,7 до 17,6%.

2. Осведомленность респондентов о деятельности образовательной организации по созданию универсальной безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов находится на уровне выше среднего. Образовательными организациями обеспечивается активная работа по информированию родителей и учащихся, по мнению которых классными руководителями регулярно проводятся классные часы, собрания на тему толерантного, доброжелательного отношения к детям с ОВЗ, детям-инвалидам. Большинство родителей хорошо осведомлены о государственной программе «Доступная среда» на 2011-2020 годы и в целом, ими выражен интерес к проблеме инклюзивного образования, деятельности образовательных организаций по созданию безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов. С точки зрения большинства педагогов, «универсальная безбарьерная среда» - это:

1) «доступная среда»; 2) «равные условия обучения для детей с ОВЗ, детей-инвалидов и здоровых детей»; 3) «среда, позволяющая чувствовать себя уверенно, независимо в обществе»; 4) «специальная инфраструктура, позволяющая ребенку свободно передвигаться, обучаться»; 5) «безопасная и адаптированная среда»; 6) «обучение вместе»; 7) «комфортные условия обучения».

3. Важным условием создания универсальной безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов является наличие соответствующей материально-технической базы образовательных организаций. Степень удовлетворенности (оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)

условиями архитектурно - планировочной среды и технической оснащенности образовательных организаций для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов варьируется от 41,3% до 100,0%. В большинстве ОО, по опросу респондентов, необходимые элементы архитектурно - планировочной среды и специальные средства (пандусы, беспроводной звуковой сигнал с кнопкой при входе в здание, подъемники, лифты, двери необходимой ширины и без порогов и др.) представлены частично. Проведенное исследование показало, что в ОО активно ведется работа по развитию материально-технических условий для создания безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

4. Высокая оценка дана организации образовательного процесса и реализации образовательных программ для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (общеобразовательные организации) и условиям построения универсальной безбарьерной среды для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов (ДОО, ЦПП «Локус»). В среднем, такую оценку дают 70,2% педагогов и 70,8% родителей. Главные трудности, которые возникают в процессе создания универсальной безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детьми-инвалидами в ОО, по мнению большинства педагогов, заключаются в: 1) увеличении нагрузки на педагога, связанной с решением социальных, бытовых, эмоциональных и других вопросов; 2) материально-технической необеспеченности; 3) сложности работы с обучающимися, имеющими нарушения развития. Администрацией ОО активно проводятся мероприятия, помогающие педагогам в приобретении и развитии специальных навыков для работы с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами, главным образом, в форме направления на курсы повышения квалификации.

5. Обучающимся психологически комфортно в ОО, как по мнению педагогов, так и по мнению родителей. Сами учащиеся также демонстрируют хороший уровень психологической комфортности. Оценка психологической среды в ОО как дружелюбной, в том числе по отношению к детям с ОВЗ, детям-инвалидам, варьируется от 50,8% до 100,0%. Респондентам было предложено выразить свое отношение к инклюзивному образованию, характеризующее, прежде всего, психологическую готовность всех участников образовательных отношений к совместному обучению здоровых детей и детей с ОВЗ, детей-инвалидов, что представляется важнейшим условием создания универсальной безбарьерной среды. Следует отметить, что некоторыми родителями выражена обеспокоенность в связи с «необходимостью создания особых условий»; «возможной недоброжелательностью со стороны здоровых детей»; «возможным негативным влиянием на психику здорового ребенка». По мнению некоторых педагогов, школа еще не готова к инклюзивному образованию, так как «нет

условий, переполнены классы», «нет тьютеров и специальных программ» и др. Однако в целом, в оценках респондентов присутствует положительное отношение к инклюзивному образованию. По мнению большинства учащихся, дети с ОВЗ, дети-инвалиды должны обучаться в обычной школе.

6. Большинство респондентов считают, что в ОО необходимые условия для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов созданы частично.

Для независимой оценки обеспечения воспитательной деятельности в условиях сельской образовательной организации в 5 школах (№ 14 пос. Подгорный, № 24 пос. Родниковый, № 25, № 26 ст. Ханская, № 27 пос. Северный) и 4 детских садах (№ 46 пос. Родниковый, № 48, № 49 ст. Ханская, № 53 х. Веселый) был проведен социологический опрос (анкетирование) участников образовательных отношений, количество которых составило 364 чел., из них родителей и законных представителей – 170 чел., педагогов – 89 чел., обучающихся – 105 чел.

Оценка в общеобразовательных организациях была проведена по четырем критериям:

- оценка организации воспитательного процесса в школе и особенностей воспитательной работы в условиях сельской образовательной организации;

- удовлетворенность материально-техническим обеспечением воспитательной деятельности и условиями для развития творческих способностей учащихся;

- удовлетворенность психологическим климатом в школе/классе и работой классного руководителя;

- удовлетворенность системой поощрений и требований к участникам учебно-воспитательного процесса.

Оценка в дошкольных образовательных организациях была проведена также по четырем критериям:

- оценка организации воспитательного процесса в ДОО и особенностей воспитательной работы в условиях сельской образовательной организации;

- оценка информированности родителей о воспитательной работе, проводимой в ДОО;

- удовлетворенность материально-техническим обеспечением воспитательной деятельности;

- удовлетворенность психологическим климатом ДОО и работой педагогов.

Обобщение полученных в ходе исследования результатов позволяет сформулировать и обосновать следующие выводы:

1. Обеспечение воспитательной деятельности в образовательных организациях в основном, оценивается респондентами как «высокое» или

«выше среднего». Уровень организации и проведения воспитательной деятельности по всем направлениям в среднем, оценивается на «4» и «5» 93,7% педагогов, 85,1% родителей, 73,5% учащихся. Более 90% родителей полагают, что школа/детский сад помогают в воспитании их детей, высоко оценивают работу педагогов, воспитателей.

2. Педагоги общеобразовательных организаций отмечают, что в процессе планирования и проведения воспитательной работы они, в основном сталкиваются со следующими трудностями: 1) низкая культура обучающихся, отсутствие у них заинтересованности в собственном развитии; 2) недостаточная материально-техническая и финансовая база для проведения воспитательных мероприятий; 3) проблемы во взаимоотношениях с родителями обучающихся. По их мнению, в организации и проведении воспитательной работы в сельской образовательной организации существуют следующие особенности: 1) «школа является единственным социокультурным центром в поселке/станции»; 2) «непосредственное общение с природой; работа на приусадебном участке»; 3) «включение учащихся в производственный труд, создание школьных трудовых объединений»; 4) «социально-бытовые факторы воспитания»; 5) «местные традиции и культурное наследие, опора на народные традиции»; 6) «возможность более тесной связи с родителями, развитие воспитательного потенциала семьи»; 7) «проведение профориентационных мероприятий в направлении выбора профессий сельского хозяйства; воспитание гражданина, желающего трудиться на земле, умеющего организовать прибыльное дело»; 8) «укрепление здоровья обучающихся через занятия на свежем воздухе; вовлечение в работу на пришкольном участке». Также определенное влияние на планирование воспитательной деятельности оказывают такие особенности сельских поселений как «замкнутый социум» и «близость к природе».

3. Педагоги дошкольных образовательных организаций, в основном, называют такие трудности, как: 1) недостаточная материально-техническая и финансовая база для проведения воспитательных мероприятий; 2) большое количество обучающихся в группах. По их мнению, в подготовке и проведении воспитательной работы в сельской образовательной организации существуют следующие особенности: 1) «в группах находятся дети разных возрастов»; 2) «недостаточно помещений», «переполненные группы, занятия проводятся по подгруппам»; 3) «знание семей воспитанников и их потребностей»; 4) «трудовое воспитание, возможность наблюдения за природой»; 5) «недостаток педагогов».

4. Материально-техническая база ОО, по мнению большинства респондентов, является недостаточной для эффективного проведения

воспитательной работы. В то же время в ОО созданы хорошие условия для творческого развития учащихся.

5. Родители ДОО информированы о проводимой воспитательной работе. Основными источниками информации являются родительские собрания и наглядная информация.

6. Проведение воспитательной работы в ОО обеспечивается за счет использования разнообразных форм работы с родителями.

7. Большинство родителей отмечено, что их ребенку комфортно находиться в ОО с точки зрения обеспечения хорошего психологического климата. Более 90% педагогов считают, что взаимодействие участников образовательных отношений является источником положительных эмоций. Уровень психологической комфортности учащихся составляет «выше среднего».

8. Большинство педагогов и учащихся ОО удовлетворены системой поощрений и требований к участникам учебно-воспитательного процесса.

Полученные результаты в ходе исследования оценки качества деятельности школ и детских садов по двум обозначенным темам направлены в Общественный совет по образованию при Администрации муниципального образования «Город Майкоп» для выстраивания отдельного рейтинга образовательных организаций по каждому из критериев, в том числе, с учетом категории респондентов (таблицы 1,2).

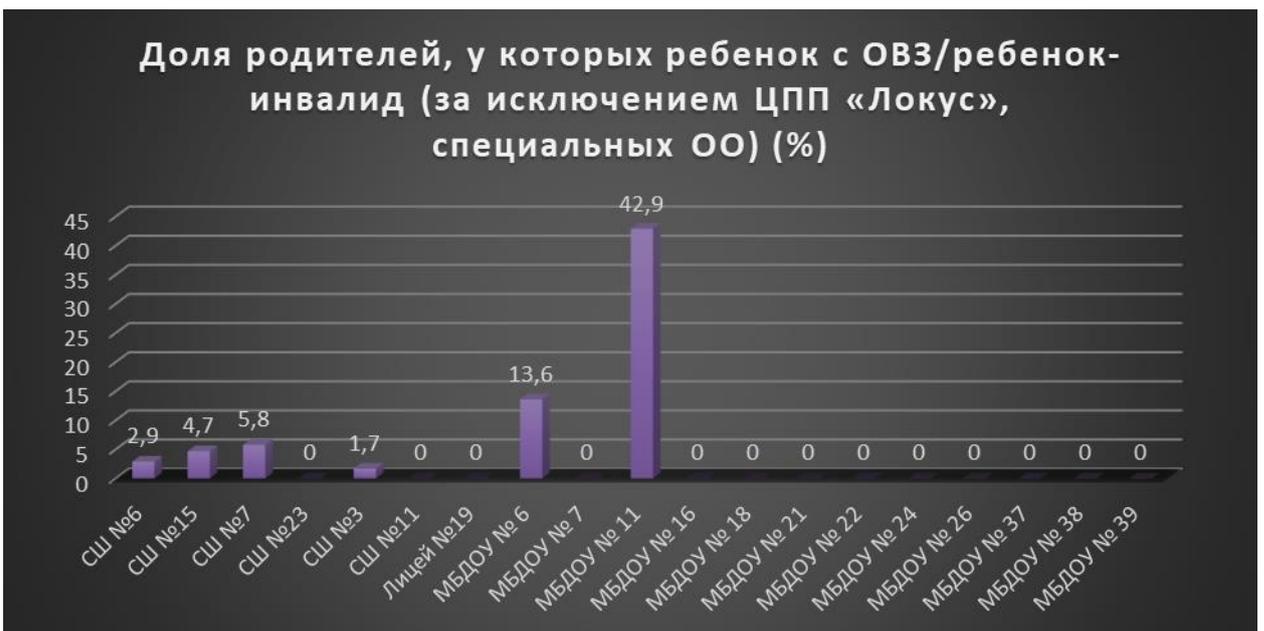
Кроме того, на основании результатов указанных исследований Общественным советом по образованию в настоящее время осуществляется деятельность по разработке предложений и рекомендаций Комитету по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» и подведомственным образовательным организациям, направленным на повышение качества образования.

## Сводная таблица по результатам исследования

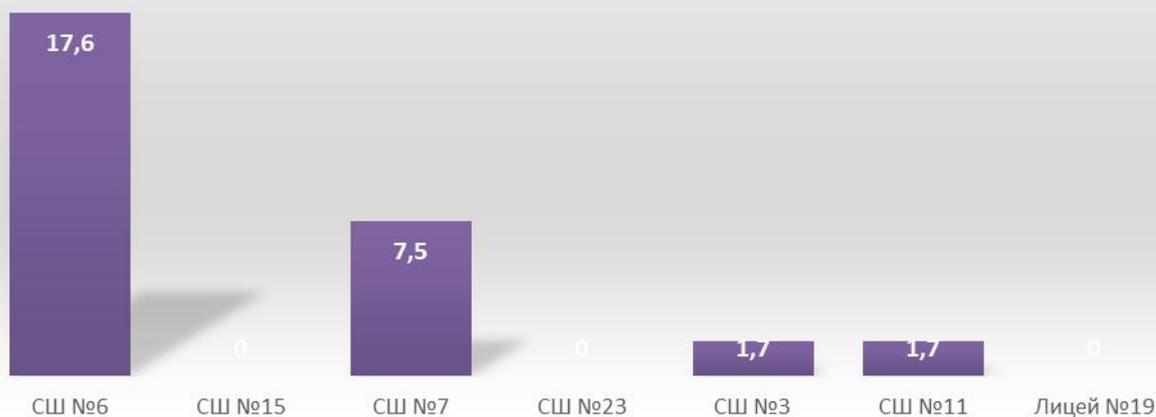
**«НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА СОЗДАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ  
И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ»**

Критерий оценки  № ОО	Доля педагогов, в классе/группе которых обучаются дети с ОВЗ, дети-инвалиды (за исключением ЦПП «Локус», специальных ОО) (%)	Доля родителей, у которых ребенок с ОВЗ/ребенок-инвалид (за исключением ЦПП «Локус», специальных ОО) (%)	Доля детей с ОВЗ/детей-инвалидов, охваченных по результатам анкетирования (за исключением ДОУ, ЦПП «Локус», специальных ДОО) (%)	Осведомленность о деятельности образовательной организации по созданию безбарьерной среды для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (%)	Степень удовлетворенности условиями архитектурно-планировочной среды и технической оснащенности ОО для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (%)	Доля респондентов, высоко оценивающих условия организации образовательного процесса и реализации образовательных программ для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (школы); условий построения универсальной безбарьерной среды для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов (ДОО, ЦПП «Локус») (%)		Доля респондентов, оценивающих психологическую среду в ОО как дружественную, в том числе по отношению к детям с ОВЗ, детям-инвалидам (%)	Доля респондентов, выразивших положительное отношение к инклюзивному образованию (за исключением специальных ОО и ЦПП «Локус») (%)
						Педагоги (%)	Родители (%)		
СШ №6	22,2	2,9	17,6	63,1	72,6	94,1	45,6	74,9	58,6
СШ №15	20,0	4,7	0,0	92,2	97,6	82,5	64,7	91,8	82,4
СШ №7	25,0	5,8	7,5	81,7	88,3	84,4	42,5	80,6	84,3
СШ №23	8,3	0,0	0,0	100,0	93,3	85,0	100,0	97,8	88,4
СШ №3	88,0	1,7	1,7	83,0	97,7	44,0	94,8	79,5	46,2
СШ №11	6,7	0,0	1,7	80,0	61,6	88,9	35,8	60,1	61,0
Лицей №19	20,0	0,0	0,0	80,3	87,3	60,0	74,6	86,7	85,8
Школа для детей с ОВЗ	X	X	X	92,3	85,6	86,7	92,3	87,6	X
ЦПП «Локус»	x	x	x	80,0	88,7	87,5	99,9	87,5	x
МБДОУ № 6	24,0	13,6	X	22,7	89,4	72,0	81,8	80,9	66,0
МБДОУ № 7	8,7	0,0	X	0,0	41,3	30,4	45,0	50,8	28,6
МБДОУ № 11	5,6	42,9	X	57,1	97,8	72,2	96,4	93,6	76,1
МБДОУ № 16	4,2	0,0	X	17,5	44,1	54,2	57,2	76,7	49,2
МБДОУ № 18	X	X	X	60,0	60,0	80,0	60,0	95,0	X
МБДОУ № 21	0,0	0,0	X	30,0	90,0	83,3	60,0	92,2	4,7
МБДОУ № 22	8,3	0,0	X	80,0	100,0	75,0	90,0	92,5	73,4
МБДОУ № 24	9,1	0,0	X	42,8	82,3	45,5	88,6	72,3	34,5
МБДОУ № 26	X	X	X	100,0	88,0	90,0	99,9	100,0	X
МБДОУ № 37	X	X	X	93,3	91,0	77,8	86,7	75,8	X
МБДОУ № 38	0,0	0,0	X	74,3	96,5	0,0	2,9	93,0	3,5
МБДОУ № 39	X	X	X	64,0	76,0	80,0	68,0	98,0	X

**«НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА СОЗДАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ БЕЗБАРЬЕРНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ»**



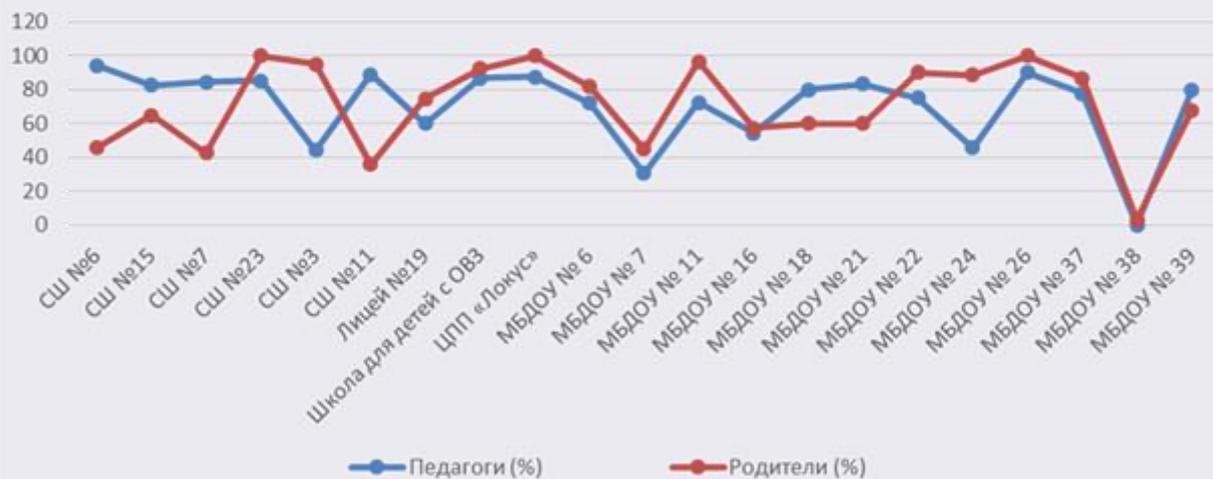
Доля детей с ОВЗ/детей-инвалидов, охваченных по результатам анкетирования (за исключением ДОО, ЦПП «Локус», специальных ДОО) (%)



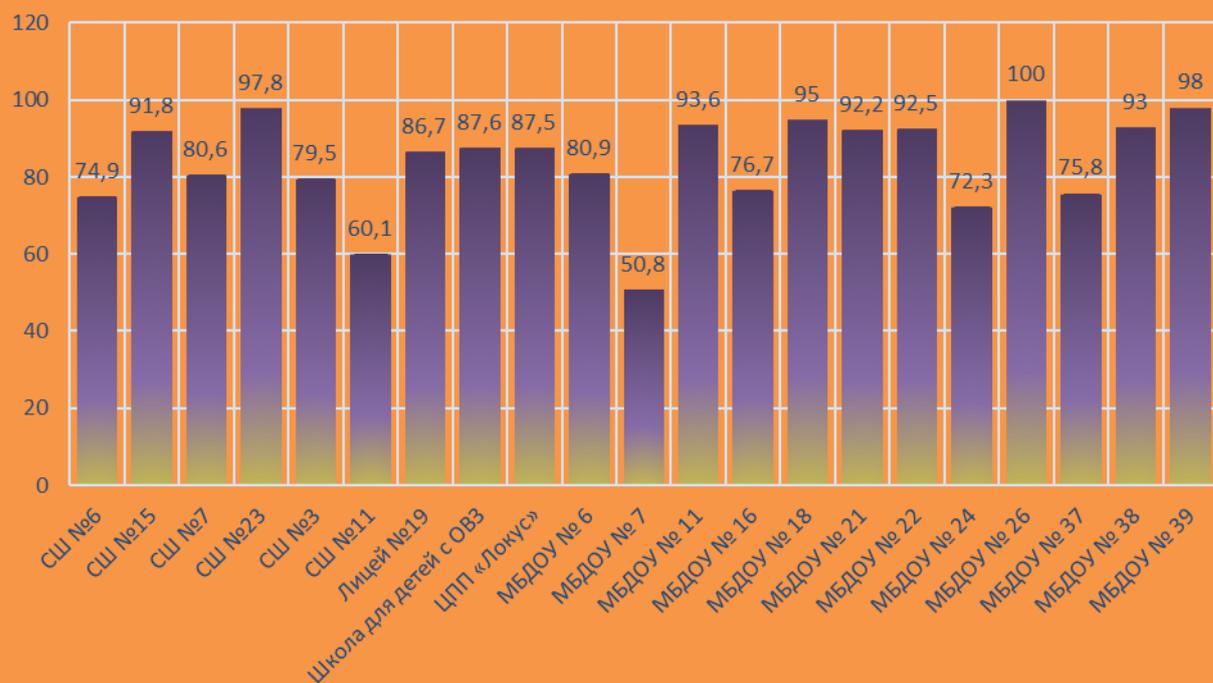
Степень удовлетворенности условиями архитектурно-планировочной среды и технической оснащённости ОО для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (%)



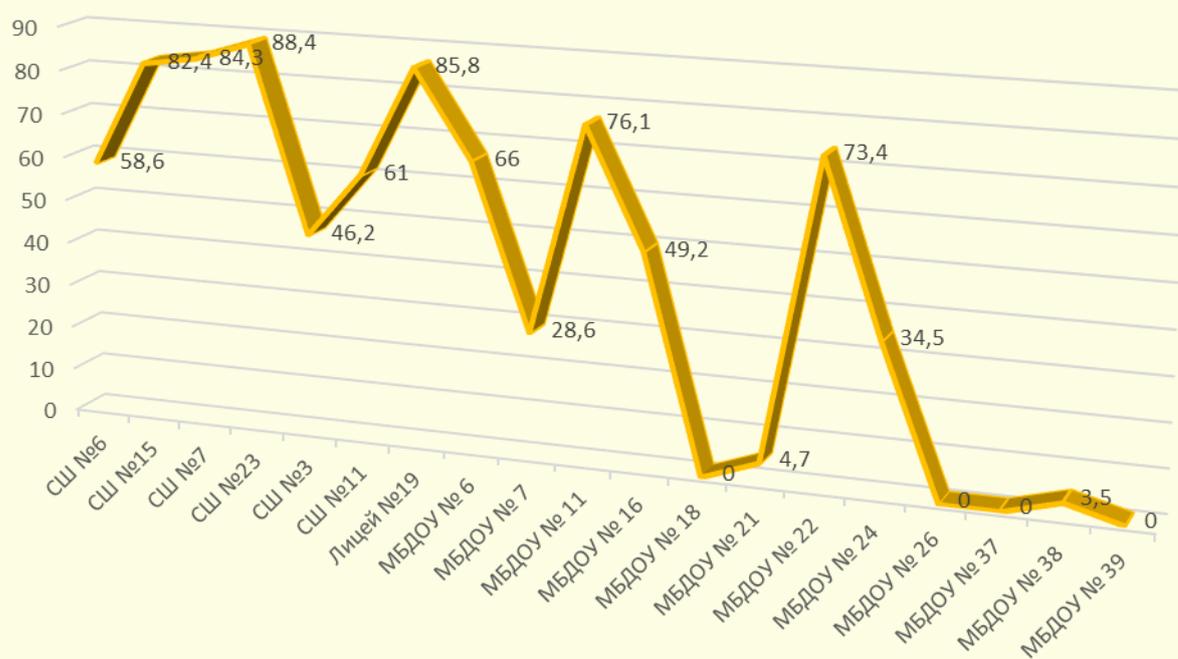
Доля респондентов, высоко оценивающих условия организации образовательного процесса и реализации образовательных программ для обучения детей с ОВЗ, детей-инвалидов (школы); условий построения универсальной безбарьерной среды для обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов (ДОО, ЦПП «Локус») (%)



Доля респондентов, оценивающих психологическую среду в ОО как дружественную, в том числе по отношению к детям с ОВЗ, детям-инвалидам (%)



Доля респондентов, выразивших положительное отношение к инклюзивному образованию (за исключением специальных ОО и ЦПП «Локус») (%)

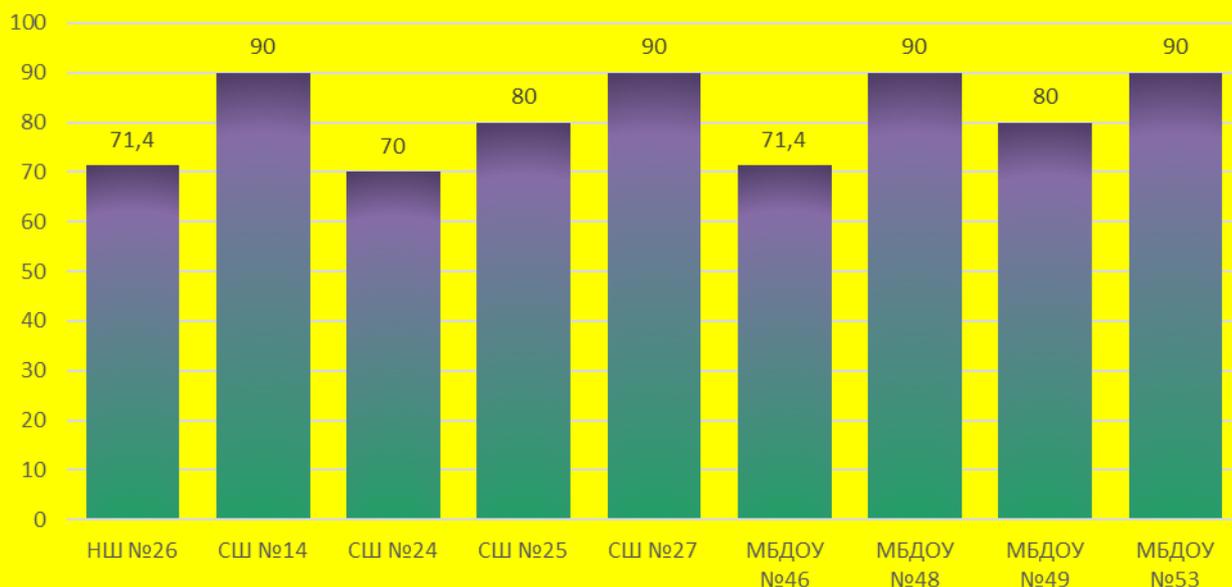


Сводная таблица по результатам исследования

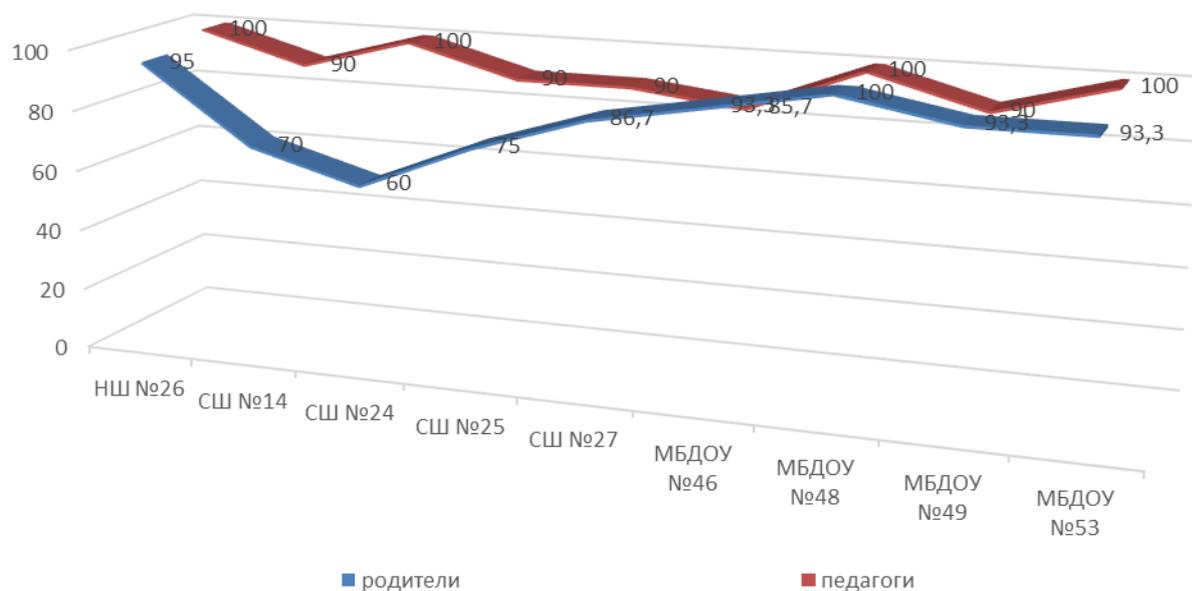
**«НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ  
СЕЛЬСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»**

Критерий оценки  № ОО	<i>Доля педагогов, высоко оценивающих обеспечение воспитательной деятельности (%)</i>	<i>Доля родителей, высоко оценивающих уровень организации и проведения воспитательной деятельности (%)</i>	<i>Доля педагогов, высоко оценивающих уровень организации и проведения воспитательной деятельности (%)</i>	<i>Доля учащихся, удовлетворенных уровнем организации и проведения воспитательной деятельности (%)</i>	<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением воспитательной деятельности (%)</i>
НШ №26	71,4	95,0	100,0	75,0	38,7
СШ №14	90,0	70,0	90,0	70,0	50,0
СШ №24	70,0	60,0	100,0	65,0	30,0
СШ №25	80,0	75,0	90,0	77,5	48,3
СШ №27	90,0	86,7	90,0	80,0	32,0
МБДОУ №46	71,4	93,3	85,7	х	13,0
МБДОУ №48	90,0	100,0	100,0	х	63,3
МБДОУ №49	80,0	93,3	90,0	х	12,0
МБДОУ №53	90,0	93,3	100,0	х	48,0

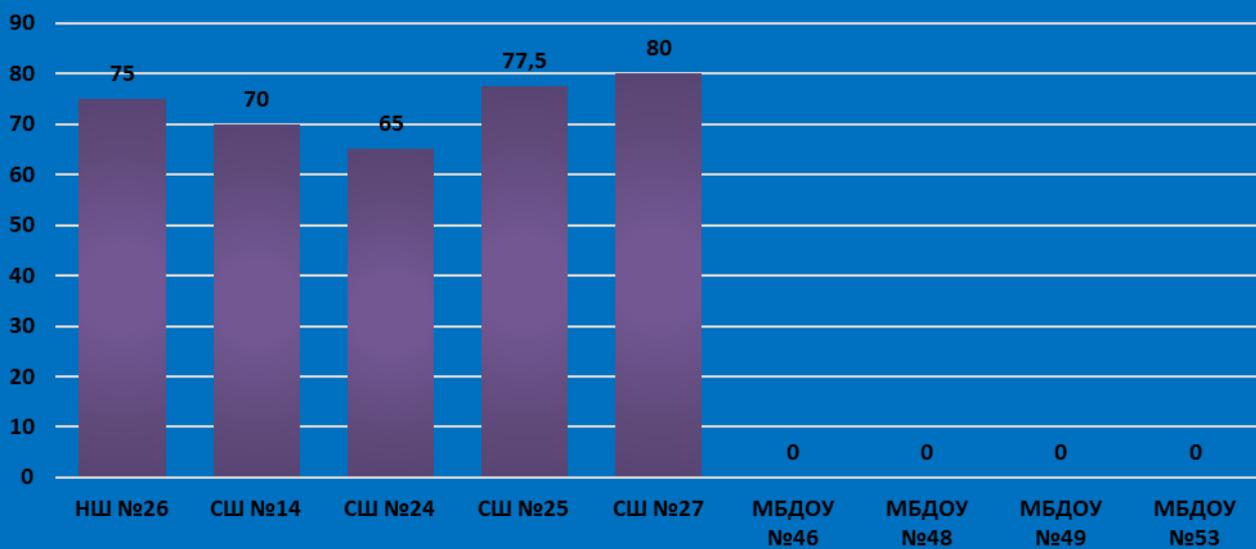
Доля педагогов, высоко оценивающих обеспечение воспитательной деятельности (%)



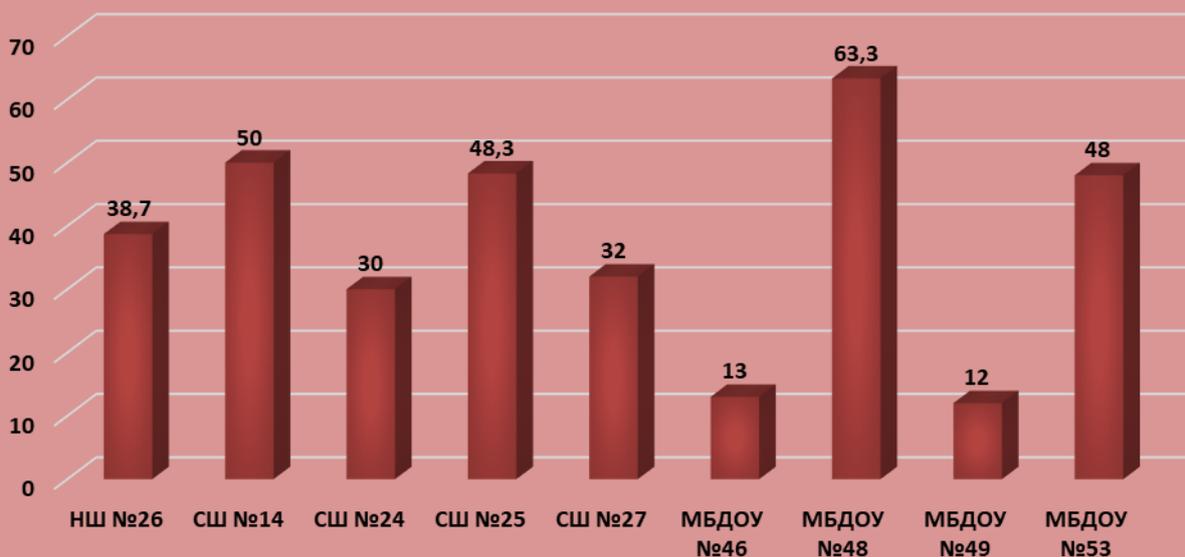
Доли родителей и педагогов, высоко оценивающих уровень организации и проведения воспитательной деятельности (%)



### Доля учащихся, удовлетворенных уровнем организации и проведения воспитательной деятельности (%)



### Удовлетворенность материально-техническим обеспечением воспитательной деятельности (%)





## **Достижения обучающихся г. Майкопа во Всероссийской олимпиаде школьников в 2016-2017 учебном году**

Всероссийская олимпиада школьников - одна из форм работы с одаренными детьми в системе российского образования.

Одаренные, талантливые дети и молодежь – это главный потенциал любой страны, любого региона, позволяющий им эффективно развиваться и конструктивно решать современные экономические и социальные задачи.

В рамках муниципальной программы «Развитие системы образования муниципального образования «Город Майкоп» на 2016-2018 годы» в 2016-2017 учебном году успешно проводились мероприятия по выявлению, развитию и поддержке одаренных детей, организации их учебной деятельности, поощрению премиями и стипендиями и др. Одной из наиболее эффективных форм работы является развитие олимпиадного движения.

Комитетом по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» совместно с общеобразовательными организациями в 2016-2017 учебном году проведены I (школьный) и II (муниципальный) этапы Всероссийской олимпиады школьников, а также олимпиады по адыгейскому языку и адыгейской литературе.

В соответствии с приказами Комитета по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» от 20.09.2016 № 715 «О проведении I (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников в МО «Город Майкоп» в 2016–2017 учебном году», от 26.10.2016 № 783 «О проведении II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников в МО «Город Майкоп» в 2016-2017 учебном году», от 01.12.2016 № 873 «О проведении I (школьного) и II (муниципального) этапов республиканской олимпиады школьников по адыгейскому языку и адыгейской литературе в МО «Город Майкоп» в 2016-2017 учебном году» в период с 8 октября по 18 декабря 2016 года были проведены школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников и республиканской олимпиады по адыгейскому языку и адыгейской литературе по 23 общеобразовательным предметам.

**Количественные данные по I (школьному) и II (муниципальному) этапам  
всероссийской олимпиады школьников и республиканской олимпиады  
по адыгейскому языку и адыгейской литературе в 2016-2017 учебном году**

№ п/п	Предмет	Школьный этап		Муниципальный этап	
		Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
1.	Английский язык	875	251	103	38
2.	Астрономия	256	77	51	8
3.	Биология	1079	297	153	70
4.	География	617	172	117	33
5.	Информатика	320	62	81	27
6.	Искусство (МХК)	196	56	43	14
7.	История	865	177	147	22
8.	Литература	492	125	99	36
9.	Математика	1015	189	164	50
10.	Немецкий язык	15	6	8	4
11.	Обществознание	721	174	171	60
12.	ОБЖ	441	127	125	45
13.	Право	54	19	14	7
14.	Русский язык	955	248	154	50
15.	Технология	217	73	37	16
16.	Физика	316	93	101	30
17.	Физкультура	537	127	65	21
18.	Французский язык	58	19	19	7
19.	Химия	493	132	138	49
20.	Экология	273	85	117	43
21.	Экономика	140	58	41	17
22.	Адыгейский язык	446	121	64	25
23.	Адыгейская литература	316	76	29	11

Всего в школьном этапе олимпиады приняли участие **5 548** обучающихся V-XI классов, **2 596** из которых за проявленные глубокие знания и высокий уровень экспериментальных навыков по учебным предметам удостоены дипломов победителей и призеров; в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и олимпиады по адыгейскому языку и адыгейской литературе приняли участие **1 265** обучающихся VII-XI классов (**463** дипломанта).

Из них **147** дипломантов – школьники, успешно выступившие сразу по двум и более учебным предметам II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников и олимпиады по адыгейскому языку и адыгейской литературе. **2** обучающихся стали дипломантами по 6 учебным предметам:

- Коржаков Даниил (обществознание, ОБЖ, биология, география, физика, адыгейская литература), VIII класс МБОУ «СШ № 17»;

– Муромцева Анастасия (экономика, математика, обществознание, русский язык, информатика и ИКТ, физика), IX класс МБОУ «Лицей № 8».

В этом учебном году впервые во Всероссийской олимпиаде школьников приняли участие обучающиеся IV классов. Для них проводился только школьный этап.

**Количественные данные по I (школьному) этапу  
Всероссийской олимпиады школьников для обучающихся IV классов  
в 2016-2017 учебном году**

№ п/п	Предмет	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
1.	Математика	315	38	97
2.	Русский язык	338	31	67

**Количество победителей и призеров II (муниципального) этапа  
Всероссийской олимпиады школьников и республиканской олимпиады  
по адыгейскому языку и адыгейской литературе**

	2014–2015 учебный год	2015–2016 учебный год	2016–2017 учебный год
Количество победителей и призеров	295	429	463
Количество призовых мест	417	626	682

Среди общеобразовательных организаций лидируют коллективы МБОУ «Майкопская гимназия № 22», МБОУ «Лицей № 19», МБОУ «Лицей № 34» и МБОУ «Лицей № 8».

**Количество школьников общеобразовательных организаций  
МО «Город Майкоп» – победителей и призеров III (регионального) этапа  
Всероссийской олимпиады школьников, олимпиады Эйлера, Максвелла и  
олимпиады по адыгейскому языку и адыгейской литературе  
в 2016–2017 учебном году**

№ п/п	Предмет	Всего участников по Республике Адыгея	Количество участников из МО «Город Майкоп»	Количество победителей и призеров по Республике Адыгея	Количество победителей и призеров из МО «Город Майкоп»
1.	Английский язык	37	20	17	13
2.	Астрономия	28	13	2	2
3.	Биология	60	23	19	9
4.	География	37	11	11	5
5.	Информатика	24	21	9	8
6.	Искусство (МХК)	47	17	22	11
7.	История	43	6	9	4
8.	Литература	43	12	21	7
9.	Математика	80	52	20	18
10.	Немецкий язык	21	4	10	4

№ п/п	Предмет	Всего участников по Республике Адыгея	Количество участников из МО «Город Майкоп»	Количество победителей и призеров по Республике Адыгея	Количество победителей и призеров из МО «Город Майкоп»
11.	Обществознание	50	8	20	5
12.	ОБЖ	40	14	17	11
13.	Право	48	5	13	3
14.	Русский язык	41	5	9	2
15.	Технология	—	—		
16.	Физика	50	36	8	7
17.	Физкультура	42	5	19	4
18.	Французский язык	13	8	1	1
19.	Химия	39	6	2	1
20.	Экология	42	19	2	1
21.	Экономика	36	19	2	1
22.	Адыгейский язык	42	5	20	0
23.	Адыгейская литература	19	1	9	1
<b>Итого:</b>		882	310	262	118

**Участники IV (заключительного) этапа  
Всероссийской олимпиады школьников и олимпиады Эйлера  
2016–2017 учебного года**

№ п/п	Ф.И. обучающегося	ОО	Предмет	Место проведения	Педагог-наставник	Результаты участия
1.	Горб Роман	МБОУ «Лицей № 19», РЕМШ	математика	г. Калининград	Кетова Т. А., Мамий Д. К., Куприенко Н. Н., Бойченко С. Е., Резников А. В.	—
2.	Бибов Айтеч	МБОУ «СШ № 11», РЕМШ	математика	г. Калининград	Болдарева С. Н., Мамий Д. К., Куприенко Н. Н., Бойченко С. Е., Резников А. В.	—
3.	Кухарчук Иван	МБОУ «Майкопская гимназия № 22», РЕМШ	математика	г. Калининград	Плеснявых Е. П., Мамий Д. К., Куприенко Н. Н., Бойченко С. Е., Резников А. В.	—
4.	Зинченко Данила	МБОУ «Майкопская гимназия № 22», РЕМШ	математика	г. Калининград	Захарьян А.А., Мамий Д. К., Куприенко Н. Н., Бойченко С. Е., Резников А. В.	—
5.	Наниз Пшимаф	МБОУ «Майкопская гимназия № 22», РЕМШ	математика (олимпиада Эйлера)	г. Санкт-Петербург		призер

№ п/п	Ф.И. обучающегося	ОО	Предмет	Место проведения	Педагог-наставник	Результаты участия
6.	Горб Роман	МБОУ «Лицей № 19», РЕМШ	информатика	г. Казань	Сайчук Е. В., Алиев М. В.	призер
7.	Зинченко Данила	МБОУ «Майкопская гимназия № 22», РЕМШ	информатика	г. Казань	Пономаренко Н. В., Алиев М.В.	—
8.	Шабан Махмуд	МБОУ «Лицей № 19», РЕМШ	информатика	г. Казань	Сайчук Е. В., Алиев М. В.	—
9.	Шабан Махмуд	МБОУ «Лицей № 19»	английский язык	г. Волгоград	Горбанева А. Н.	—
10.	Карпенко Ольга	МБОУ «Лицей № 34», РЕМШ	астрономия	г. Смоленск	Нурулина Т. Н., Шамбин А. И.	—
11.	Татаренко Юрий	МБОУ «СШ № 10», РЕМШ	астрономия	г. Смоленск	Хандожко А. А., Шамбин А. И.	—
12.	Биданикьо Пэрыт Мустафа	МБОУ «Майкопская гимназия № 22»	немецкий язык	г. Великий Новгород	Иванова С. А.	призер
13.	Биданикьо Гощеунай Фирузэ	МБОУ «Майкопская гимназия № 22»	немецкий язык	г. Великий Новгород	Иванова С. А.	—

**Информация о работе по профилактике правонарушений несовершеннолетних, проведенной Комитетом по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» и подведомственными образовательными организациями в 2016-2017 учебном году**

В соответствии с Законами Российской Федерации: от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», от 24.06.1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Комитет по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» и подведомственные образовательные организации осуществляют деятельность по профилактике безнадзорности и профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Систематически проводятся встречи учащихся с представителями следственного отдела, Прокуратуры города Майкопа, инспекторами ОУУП и ПДН ОМВД России по городу Майкопу, специалистами Центра борьбы со СПИД, наркодиспансера.

С участием общеобразовательных организаций г.Майкопа в 2016-2017 учебном году проведены 28 крупномасштабных мероприятий республиканского и муниципального уровня, в которых приняли участие свыше 13 350 человек. Наиболее значимыми являются следующие городские мероприятия:

- 18.03.2017 в городском парке культуры и отдыха проведена социальная квест-игра «Мы – вместе!», которая была организована в целях поддержки социально значимых инициатив детей, стимулирования их активной жизненной позиции и развития лидерских качеств;

- в период с 06.03.2017 по 31.03.2017 прошел городской конкурс методических разработок «Инновационные формы работы с детьми и молодежью по духовно-нравственному воспитанию»;

- в период с 27.02.2017 по 10.04.2017 прошел конкурс социального плаката «Гражданская позиция», организованный в целях привлечения общественного внимания к социально значимым проблемам, пропаганды среди обучающихся здорового образа жизни, патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, профилактики правонарушений несовершеннолетних, популяризации современных информационных технологий в системе образования, а также создания условий для развития творческого и интеллектуального потенциала обучающихся;

- 23.03.2017 несовершеннолетние, состоящие на учете в КДНиЗП, находящиеся в трудной жизненной ситуации смогли бесплатно посетить представление цирка-шапито «Империя» (администрацией цирка было выделено 52 билета);

- в период с 10.04.2017 по 10.05.2017 проведено социально-психологическое тестирование лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Общее число общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально – психологическом тестировании – 18. Общее число обучающихся X классов, которые прошли тестирование - 866. Из общего количества 866 полученных результатов 25 человек могут быть отнесены к группе риска по употреблению наркотических средств и психотропных веществ и нуждаются в профилактическом медицинском осмотре с целью уточнения ситуации по немедицинскому потреблению наркотических средств и психотропных веществ. Данные о классах «группы риска» переданы в Министерство образования и науки Республики Адыгея для дальнейшего медицинского освидетельствования в учреждениях здравоохранения.

- в период с 12.03.2017 по 15.05.2017 обучающиеся образовательных организаций приняли активное участие во Всероссийском творческом конкурсе «Россия – мой дом!», представив свои работы в номинациях: живопись, прикладное искусство.

- в период с 17.04.2017 по 17.05.2017 была проведена городская благотворительная акция «Весенняя неделя добра». В акции приняли активное участие обучающиеся и воспитанники, педагогические работники из 52 муниципальных образовательных организаций (ОО №№ 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 33, 35; ДОО №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 32, 34, 39, 46, 48, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 62; МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», МБУ

ДО «Майкопский центр развития творчества детей и взрослых»). Акция способствовала формированию гражданского, духовного, нравственного, эстетического сознания молодого поколения, пропаганды и распространения позитивных идей добровольчества, а также привлечения детей и молодежи к волонтерской и благотворительной деятельности. Она объединила социальные, экологические, культурные, благотворительные мероприятия, направленные на решение социальных проблем общества.

- в период с 18.01.2017 по 31.03.2017 во всех общеобразовательных организациях было организовано проведение общешкольных родительских собраний совместно с ОМВД России по г. Майкопу в соответствии с графиком, утвержденным Комитетом по образованию. В данном мероприятии обеспечено участие специалистов Муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической, медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования» с выступлением по вопросам профилактики суицидальных проявлений обучающихся, жестокого обращения с детьми, правонарушений несовершеннолетних.

- в период с 10 апреля по 29 мая 2017 была организована городская акция «Каникулы-2017», приуроченная к окончанию учебного года и началу летних каникул. В рамках ее проведения в школах прошли мероприятия (беседы, лекции, «круглые столы» и др.) по профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в т.ч. по профилактике употребления ПАВ, экстремизма и терроризма, суицидального поведения обучающихся. Несовершеннолетним разъяснены: действующий запрет на нахождение в ночное время в общественных местах без сопровождения родителей (законных представителей), общепринятые нормы поведения в обществе, правила безопасного поведения в период каникул; до сведения обучающихся доведена информация о возможности и необходимости участия в организованном отдыхе, оздоровлении, досуге, занятости в свободное от учебы время.

- в период с 01.06.2017 по 30.06.2017 на базе 22 общеобразовательных организаций МО «Город Майкоп» открыты летние оздоровительные лагеря с дневным пребыванием детей в возрасте 7 – 16 лет. Первоочередным правом зачисления в лагеря пользовались дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, в том числе «трудные» подростки, состоящие на профилактическом учете. В лагерях проходят мероприятия различной направленности, в том числе по профилактике правонарушений несовершеннолетних, правовому просвещению, сохранению и укреплению здоровья.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Адыгея от 11.04.2017 № 448 «Об организации работы Родительского университета в образовательных организациях Республики Адыгея» Комитетом по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» совместно с МБУ «ЦППП» в апреле-мае 2017 года проведены три общегородских родительских собрания на тему: «Интернет-пространство: влияние на обучение и воспитание обучающихся ОО». Данные мероприятия

были проведены для родителей обучающихся: I - IV классов; V - VIII классов; IX - XI классов.

Также, Комитетом по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» был утвержден и реализован график проведения во II квартале 2017 профилактических бесед с обучающимися общеобразовательных организаций совместно с представителями ОУУП и ПДН ОМВД России по г.Майкопу.

В течение I-II полугодия 2017 года в общеобразовательных организациях были временно трудоустроены 550 обучающихся. Из муниципального бюджета в 2017 году на эти цели выделено 900 тыс. руб. для трудоустройства обучающихся.

Таким образом, Комитетом по образованию Администрации муниципального образования «Город Майкоп» обеспечивается соблюдение законодательства Российской Федерации и законодательства Республики Адыгея в области образования несовершеннолетних; профилактики безнадзорности и различного рода правонарушений и преступлений несовершеннолетних, осуществляется деятельность по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.